

巨龍的蛻變
—近現代中國之探索

成果報告

成果報告書

成員：劉艾靈、陳令杰、廖靜雯、鍾嘉雯、江念潔

目錄

一、緣起	3
二、小組成員	4
三、每週主題	7
四、討論進行方式	10
第一次	11
第二次	15
第三次	18
第四次	20
第五次	22
第六次	
第七次	
五、小組成員互評	
六、讀書會公約	
七、讀書會書目	

一、緣起

參與讀書會的成員，未來研究興趣與方向均是將眼光放在近現代史，無論地點是中國或台灣，甚至於整個亞洲，在這段時間內，中國近現代的過程無疑是一重大的影響。透過大家彼此的討論、激盪，除了增進對中國近現代過程的了解之外，更希望能為大家的論文方向提供一些靈感，尤其是碩一的兩位同學，希望可以從中找到未來碩論的主軸。也希望透過讀書會的進行，使大家的溝通、討論的能力以及效率可以有所增進，能夠清楚的表達自己心中所想，用精確的語言訴說出來。

由陳令杰同學為我們準備此次的書單，而各個同學的專長均不相同，例如靜雯、嘉雯以性別的角度切入，艾靈則以消費文化的角度出發等。大家分別貢獻所長，加深討論的深度，使討論的面向更加多元、豐富。因本次參與的成員為三位碩二同學、兩位碩一同學，也由碩二同學帶領碩一同學進行歷史的閱讀方法、寫作的入門。

二、小組成員

◎ 劉艾靈

歷史所碩二。研究興趣在日治時期台灣史，日治時期台灣婦女史，透過這個讀書會，對於近現代中國也開始產生興趣。儘管我的研究主題是在日治時期台灣史，但接觸近現代的中國，對我來說是增進了眼界，對於日後的論文寫作更是增加了深度。

學習歷史，不應將自身侷限在一個框架中，張元老師上課時曾說：「歷史是時光的旅行」，使我更是期待自己會進行一趟如何的旅程。

◎ 陳令杰

本所碩士班二年級，師從鐘月岑老師。我的研究興趣是近代中國的郵政，我討論郵政的方式並非完全從制度史著手。試想，貼郵票、投郵筒、寄出信這般今日習以為常的寄信方式，其實在一百餘年前的中國或台灣都是不存在的。郵政並非原生自中國的制度，而是在清末由英籍海關總稅務司赫德引介，並在清末民初之際才慢慢建立起來的。我關心的便是這樣的西方制度，如何在中國醞釀、試辦與施行，而這當中對於中國原來的社會帶來怎樣的衝擊？並在這樣的衝擊之下，如何在中國適應，最終完全取代中國原有制度？而我最終關心的核心，就是從郵政在過去所謂的交通與通信事業「現代化」歷程中，重新思考中國現代化的意義。尤其當我們將「現代化」的「進步觀」排除之後，似乎可以看到另一種近代中國歷史的面貌。

◎ 廖靜雯

歷史研究所碩二學生，主要研究興趣是近現代中國、臺灣婦女史、性別史議題。本人之所以想從事婦女史、性別史的研究，是因為婦女史、性別史在歷史研究的領域中，算是比較晚近的研究方向，在發展初期甚至被認為是旁枝末流，無法擠身「正統」史學之列。因此婦女史在發展之初，以「補充」的名義，企圖以此做為發展的說法。關注婦女史的研究者，意識到歷史的書寫有意無意地遺漏了一些主題，即同為人類的另一半，女性。在廣大的歷史研究範疇中，應該加入她們的身影、聲音，應該瞭解她們的生活面貌，甚至是她們在歷史上的作用。除了女性的聲音應該被聽見，學者也開始擴大他們的關注。不只是專門討論女性的角度，甚至擴展到以性別（gender）的角度出發。有關性別史的議題，應該注意其重要性，即這方面的關注擴充了歷史研究的面向。

◎ 鍾嘉雯

歷史所碩士班的新生，雖然修了一學年的課，接觸了幾門不同範圍的課程、認識許多很棒的老師或作品可供學習，但自認對歷史的認識仍舊十分淺薄。古今中外縱貫數千年、橫越數大洲皆為歷史，自然無法全知廣納。目前仍在培養入門的兩件基礎，先求史學問題意識的建立，從最基本的單篇文章進行分析理解，先求讀懂作者想法、釐清文章架構、思考優缺長短，在自己有能力進入及格的研究與書寫之前，向許多的前輩學習；再是學習如何以精確而流暢的文筆書寫，在基礎薄弱的情形下，只求文理粗通、脈絡清楚，希望自己的寫作能誠實地傳遞想法，也希望盡快找到研究方向，以學習更深入的知識。

 **江念潔**

為清華歷史所碩一生，即將晉升碩二。研究方向為技術史領域，對於攝影史頗有興趣。因興趣廣泛，閱讀範圍雜但是底子仍相當不足，是強烈需要像讀書會這般砥礪學生精進上進活動的人。對於學校豐富資源感到感激，也暗自希望自己能在畢業前順利享用過所有的資源。

三、每週主題

以下是讀書會每次進度與閱讀篇章：

	時間	地點	導讀人	主題	內容
1	99/04/02 12:30-14:30	人社院 B413 教室	陳令杰	外來衝擊與條約體制	<p>閱讀：</p> <ol style="list-style-type: none"> （美）費正清（John K. Fairbank），〈條約制度的形成〉，《劍橋中國晚清史1800-1911》，北京：中國社會科學出版社，2006，上卷，頁205-256。 馬自毅，〈從天下到主權－從條約、傳教看清末社會觀念的變化〉，《史林》，2004年6期，頁15-22。 <p>史料：</p> <p>《中英南京條約》（1842）、《中英北京條約》（1858）、《中英天津條約》（1860）、《咸豐朝籌辦夷務始末》卷71，王戎。</p>
2	99/04/09 12:30-14:30	人社院 B413 教室	廖靜雯	改革、革命與革新	<p>閱讀：</p> <ol style="list-style-type: none"> 王爾敏，〈晚清政治思潮之動向〉，氏著《中國近代思想史論》，北京：社會科學出版社，2003，頁140-176。 張灝，〈思想的變化和維新運動〉；市古宙三，〈1901-1911年政治和制度的改革〉，《劍橋中國晚清史1800-1911》，頁271-331、369-404。
3	99/04/23 12:30-14:30	人社院 B413 教室	劉艾靈	中國現代化	<p>閱讀：</p> <ol style="list-style-type: none"> （美）吉爾伯特·羅茲曼（Gilbert Rozman）主編，《中國的現代化》，南京：江蘇人民出版社，2005，〈導論〉，頁1-16。 劉廣京，《經世思想與新興企業》，臺北：聯經出版社，1999，〈代序〉，頁1-22。

					<ol style="list-style-type: none"> 3. 張朋園，〈中國現代化所遭遇的困難〉，《中國近現代史論集·第十八編》，臺北：臺灣商務印書館，1985，頁 1205-1215。 4. 許紀霖等主編，《中國現代化史（第一卷）1800-1949》，上海：學林出版社，〈總論〉，頁 1-26。 5. 郭廷以，〈近代科學與民主思想的輸入—晚清譯書與西學〉，《近代中國的變局》，臺北：聯經出版社，頁 51-76。 6. 郭正昭，〈評介布拉克著，《現代化的動力：一個比較歷史的研究》〉，第三期，下冊，臺北：中央研究院近代史研究所集刊，1972，頁 633-655。
4	99/05/07 12:30-14:30	人社院 B413 教室	劉艾靈 江念潔	技術、醫學與社會	<p>閱讀：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 福司，〈思想的轉變：從改良運動到「五四」運動〉；許華茨，〈思想史方面的論題：「五四」及其後〉，《劍橋中國晚清史 1800-1911》，頁 315-396、397-441。 2. 高力克，〈「五四」後的社會文化思潮〉，《中國現代化史（第一卷）1800-1949》，頁 304-328。 <p>史料：</p> <p>陳獨秀，〈新文化運動是什麼？〉</p>
5	99/05/21 12:30-14:30	人社院 B413 教室	江念潔 鍾嘉雯	「五四」與新文化運動	<p>閱讀：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 張寧，〈阿司匹靈在中國—民國時期中國新藥業與德國拜耳藥廠間的商標爭訟〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 59 期（2008 年 3 月），頁 97-155。 2. 雷祥麟，〈衛生為何不是保衛生命？—民國時期另類的衛生、自我和疾病〉，《帝國與現代醫學》，臺北：聯經出版社，頁

					415-454。 3. (美)羅芙雲著，向磊譯，《衛生的現代性》，蘇州：江蘇人民出版社，2007，第八章，〈衛生和現代性的渴望〉，頁 239-268。
6	99/06/04 12:30-14:30	人社院 B413 教室	廖靜雯 鍾嘉雯	婦女、性別與身體	閱讀： 1. (美)白露，〈有所需求：1920 年代的自然科學、社會科學與女性〉，《共和時代的中國婦女》，臺北：左岸 2007，頁 206-254。 2. (德)梅嘉樂，〈挑戰／定義現代性：上海早期新聞媒體中的女性〉，《共和時代的中國婦女》，頁 256-310。 3. 呂芳上，〈個人抉擇或國家政策：近代中國節育的反思〉，《近代中國婦女史研究》，第十二期。 4. 許慧琦，〈去性化的「娜拉」：五四新女性形象的論述策略分析〉，《近代中國婦女史研究》，第十期，2003 年，頁 59-101。
7	99/06/18 12:30-14:30	人社院 B413 教室	陳令杰	綜合討論	綜合討論

四、討論進行方式

前言

本次讀書會焦點著重在中國近現代化的過程，我們設計了六個主題，來探討中國在現代化的過程中，在各個層面上遇到的轉變。六個主題分別為外來衝擊與條約體制、改革、革命與革新、中國現代化、「五四」與新文化運動、技術、醫學與社會、婦女、性別與身體。並在最後一次進行綜合討論與檢討，讓大家進行綜合性的討論，從以上六個主題中，中國的近代化呈現出哪些面向？哪些面向的研究未臻完備？我們是否可以從不同角度來進行補充？讀書會時間共計二小時，前半小時由導讀人導讀文章，之後讓小組成員進行討論，導讀人需掌握大家討論進度，適時加以引導，最後十分鐘由導讀人做結尾。

第一次

時間： 2010/04/02

地點：人社院 B413

導讀人：陳令杰

成員：鍾嘉雯、江念潔、陳令杰、劉艾靈、廖靜雯

江念潔因移地研究，請假一次

記錄人：廖靜雯

導讀人介紹：陳令杰，清華大學歷史研究所。

一、主題

這次討論的主題是「外來衝擊與條約體制」。事先閱讀兩篇文章，（美）費正清（John K. Fairbank），〈條約制度的形成〉，《劍橋中國晚清史1800-1911》，北京：中國社會科學出版社，2006，上卷，頁205-256。以及馬自毅，〈從天下到主權－從條約、傳教看清末社會觀念的變化〉，《史林》，2004年6期，頁15-22。

另外，針對近代中國條約的興起，我們一起細讀幾篇相關史料：《中英南京條約》（1842）、《中英北京條約》（1858）、《中英天津條約》（1860）、《奕訢文祥奏統計全局著擬章程六條》（1860）。

近代中國之開展，有一說為外力之衝擊及反應。而此一外力的衝擊，雖源自1842年中英鴉片戰爭，但中國的反應卻遲至1858年英法聯軍（一稱第二次鴉片戰爭）。

中國與以英國為主的西方，雙方之衝突點，在於彼此之間的互不了解。英國主要目的是希望中國能夠採行更為自由的商業往來，遵行當時西方國家已經採行的國際貿易與外交，但方法上並不站在中國角度設想中國原有機制；中國則認為，西方應該採行藩屬朝貢的原有機制，對於平等外交、國際貿易毫無概念。由於鴉片戰爭，中英開始簽訂國際條約，但缺乏西方外交概念的中國，只將條約視為對西方施恩惠或拖延戰事之用，而並不了解履行國際條約的重要性。因此，造成往後履行條約與換約的問題，使得英法兩國以其他藉口發生英法聯軍戰事，中國無意識下又蒙受極大損失。

1860年，逃往熱河的咸豐皇帝，留自己親弟弟恭親王奕訢在北京與外國人幹

旋。恭親王開始體認，只要好好談並履行條約，西方國家並非原來所認知的無理，而且當時英國等主要目的是為了商業貿易以及正常外交，這對中國而言不見得是損失。反而，一味的反彈、對條約不履行反而更蒙受損失。也因為有這樣的體認，近代中國的自強運動就此展開，近代中國的現代化也由此開始。此後，依照條約，對外，開放口岸通商，由外籍稅務司建立現代海關，以及逐漸採行西方現代國家外交等；對內，則船堅礮利的追尋，西方知識的引進等。

然而須注意的是，中國在遭受戰敗才開始的現代化，其過程並非就此順遂，朝野民間的反彈，以及西方各國在利益上的把持，都使得這個現代化開端本身，確實存在很多不公平。加以，雖說建立的現代海關，但是為一個以外籍人士擔任稅務司的「外籍稅務司制度」海關，即由各國與中國協調推派總稅務司。至1949年為止，海關總稅務司、各口岸海關皆由外籍人士擔任。而且海關收納各國人員，其國際性也使得各國在其中能有所制約。加上新制海關標榜清廉公正，因此貪汙與偷漏情況大幅改善。

回頭閱讀各條約的史料，以及為因應條約由恭親王等提出的六條章程，我們也重新審視了實際上條約內容與實行。中國在條約中喪失若干權利，但也在條約中建立起外交上的「平儀相待」、貿易上的開口通商。此外，為了因應洋務，中央建立總理各國事務衙門，地方上也有三口通商大臣及五口通商大臣（也就是後來的北洋通商大臣及南洋通商大臣）。建立海關也出現在條約及章程之中，主要原因及目的，在於過去海關偷漏及官員貪汙嚴重，西方各國希望中國海關能更透明、更公正，縱使由外國人管理中國海關似乎是中國喪失海關管理，但在國家典章之中，還是納在中國之下，海關稅務司仍是中國之屬員，關稅收入除支付戰敗賠款外，全歸中國。因此我們可以搭配前述的文章看到，中外貿易額往後快速增加，海關關稅收入也不減反增

總而言之，近代中國的現代化歷程，不能不提戰爭以及後來所謂喪權辱國的條約，但這些條約不僅只是喪權辱國這麼單純。探究與分析真正的原因、造成的結果，無論正面負面，如此才是歷史學研究要義，也是我們本次主題欲達到的目的。

二、討論

針對本次的主題，我們提出以下問題並進行討論：

過去從小到大，教科書總是說，近代中國從鴉片戰爭開始，開始簽定「不平

等條約」，回顧這幾分條約，究竟什麼是不平等條約？為什麼不平等？(令杰)

所謂不平等條約，大概有幾項特徵：最惠國待遇、領事裁判權、喪失關稅自主權、租借土地以及巨額賠款。近代日本也是遭遇一樣的處境。但是我們仔細思考，戰勝國向戰敗國要求簽屬條約，提出各種要求，從古自今皆是如此。這種戰爭過後簽屬的條約，本身就不是公平的；或者說，毋須討論其平等，因為戰敗國又如何爭取平等呢？我們應該做的，反而是回頭仔細讀這些條約，看看這些條約蘊含的意義。

此外，以英國為例的歷年條約，從《中英南京條約》（1842）、《中英北京條約》（1858）到《中英天津條約》（1860），其實我們可以看到一個特徵，西方國家在條約中所要求也是兩國「平等」。怎麼會這麼弔詭？我們認為，這與中國原先以天朝觀對待英國以及其他外國有關。中國為天朝，其他皆為臣屬，這種體制運行千年，但對已經走出中古封建的西方國家來說，是匪夷所思的。因此他們為什麼要攻打中國？其中一個目的就在於兩國交誼是相互平等，而不是天朝與臣屬。除了兩國邦交平等，兩國互通照會等外交文書之文字語法，也力求平等，並要求兩國應該互派使臣常駐彼此國家的京城。這些反而是推進中國朝向現代外交。其次，英國在條約之中，希望獲得的就是能通商的貿易權利。對於中國而言，與外國通商貿易，時人雖說中國物產豐隆，並不需要與外國通商，但事實上如果事後諸葛來看，通商後並不使中國吃虧。再其次，中國確實在領事裁判以及關稅自主方面大大吃虧，造成往後許多問題，這裡頭的不平等可見一斑。然而，最惠國待遇，並非一種喪權辱國，反而時至今日仍非常常見於各國條約。舉例來說，中華民國與美國斷交時，當時的我方談判代表錢復等人，即爭取到臺灣在斷交後仍享有美國之最惠國。又次，英國在條約之中，並沒有要求割地（香港是租借），與甲午戰敗中國割讓臺灣、澎湖以及遼東半島相較，英國未有像日本那樣侵占之野心。

什麼是「外籍稅務司制度」？為什麼由外籍稅務司組成的新式海關，改善了貪汙？(靜雯)

中國現代海關的源自於咸豐三年（1853）小刀會攻陷上海縣城後，由英國為首的英、美、法三國領事以及蘇松太道兼江海關監督吳健彰（1761-1866）達成由三國領事與中國官員共同任命合適的外籍人士管理上海口岸關稅。至英法聯軍

之後，因關係到中國須償還戰敗賠款，而再將這套制度應用於全中國各開放口岸，並依照外籍稅務司精神，由清廷任命外國人擔任總稅務司。但又因中英所簽條約限制，使得總稅務司一直都由英國人擔任。

不能說新式海關都沒有貪汙，畢竟從史料來看多少還是有的，但是原來清朝自行管理的貪污與偷漏十分嚴重，嚴重到影響整體關稅的收入。中國官員原皆視海關或內陸常關單位為肥缺，靠關係、偷漏、訛索敲詐等情況，深為當時來到中國做生意的外國人所嫌惡。有一項不能忽略，海關關員貪汙情況改善的原因之一，是這些人員的薪資非常優渥，以至於沒有貪汙的必要。不過也因為這樣，在中國的外籍海關稅務司，生活都過得很好，例如總稅務司赫德。

慈禧太后在近代中國占有一席之地，但為什麼慈禧太后並沒有出現在這次的閱讀材料中？(艾靈)

主要原因在於，慈禧太后掌權是在咸豐皇帝死後、同治皇帝即位之後。本週所讀《劍橋中國史》的章節以及條約史料，主要是自鴉片戰爭迄英法聯軍之間的事情(1842-1861)。英法聯軍發生後沒多久的咸豐十一年(1861年)八月，咸豐皇帝過世。原來指定肅順、端華等共八位輔政大臣。肅順主張對外國強硬，並且恃才傲物，被認為是排外者。而負責與外國人交涉的恭親王奕訢等人，因為改採對外和談，未被接納而納入中樞；同治生母慈禧因為受到咸豐寵愛，經常由之代批奏摺，因而也被視為政敵。英法聯軍占領北京，咸豐已經逃往熱河，在他臨終之前，奕訢仍在北京與外國交涉，此時肅順則在熱河把持朝政，處處阻礙和談，使得兩方處得非常不愉快。咸豐死後，本來預期至少能為軍機大臣，卻一無所有。奕訢回熱河奔喪，便極力找機會與慈禧、慈安兩宮太后密謀政變，並得到首肯。為了使外國人無異議，在熱河六天便馬上回北京部屬一切。就在兩宮太后與小皇帝扶靈快回到北京，便將肅順等三人逮捕並處死、其他輔政大臣革職。此後，慈禧太后才真正掌權，開始垂簾聽政；奕訢則為議政王兼領軍機大臣。慈禧站上決策的舞台後，已經是1861年底。

當然除了慈禧尚未掌權外，這次的主題以條約制度為主軸。咸豐皇帝在這個事情上，其實極力逃避，甚至不履行條約。如果說慈禧有影響朝政的可能，但在1858-1861年之間的涉外事務上，影響恐怕微乎其微。至少無論從史料或後人研究之中，都沒見到她的身影。

第二次

時間：99年4月9日

地點：人社院 B413 室

導讀人：廖靜雯

成員：江念潔、陳令杰、廖靜雯、鍾嘉雯、劉艾靈

記錄人：江念潔

導讀人介紹：廖靜雯，清大歷史所碩士班二年級。

一、主題：

本週主題為：改革、革命與革新。延續上週的外來衝擊，本週主要著重討論中國在近現代時期如何回應衝擊、適應新體制並開啟新發展。本週討論的文章有王爾敏，〈晚清政治思潮之動向〉、《劍橋中國晚清史 1800-1911》第五章、《劍橋中國晚清史 1800-1911》第七章。

王爾敏在〈晚清政治思潮之動向〉中主要探討晚清思潮的動向，大體可以粗分為三方面的發展，即保守、進取與調和。

作者認為保守的動向在表現思潮的流趨，並不純指保守思想，而保守主義應當可以包羅此動向中。作者提出近代保守傾向的表述有以下六點，首先最直接最易見之處，是對外族的反應。接著為維護儒家道統理想、中國主觀立場（本位觀念、夷夏之防）、恪守祖宗成法、固有權勢地位的維繫以及固有習慣癖好的沿承。

作者認為凡為進取，必有相當激衝之力，其發展自未必能十分充恰，不免流為過激與極端。進取的衝力，發展激烈，則隨時并生破壞力量，亦必至以排除障礙，而作各種破壞行動。再度強化，發展高漲，自然就達到革命的要求，而至破壞暗殺，更成為自覺性的行動。作者還提到，進取思潮包括人物的新舊轉化，同一進取人物因其不斷轉變，以後日之是粉碎前日之是，甚至是全面性的連鎖批判。

至於晚清調和思想的表達，大致考慮到中西雙方文化的優點，即使有強調本有文化優越之嫌，實質上則沒有拒絕外來文化之義。此外則若干立說的委婉，不免多出於不同程度不同形式的論理。諸種動向合併來看，尚有一更強大的潛在動向，使各時期各階段的思想仍循一總體方向趨歸，此即最強烈的西化動向。

《劍橋中國晚清史 1800-1911》第五章首先討論變化的背景，即西方衝擊的形勢。接著提及康有為對新思想的激蕩，儘管他對儒家思想的激進解釋使同時代的許多人感到憤慨，新思想仍取得不可忽視的影響。新思想的激蕩，引發了清末的維新運動。儘管維新運動中的思想激蕩之勢包含各種不相同的思想，但它主要是以一種激進的傾向為特徵，此特徵反映對兩個問題的主要關注，一是國家富強，一是對宗教道德意義的探索。作者認為，湖南維新派的失敗說明，雖然到 19 世紀末變革已經開始，但變革的程度遠不足以像 20 世紀前十年進行的改革那樣改變紳士的基本社會政治傾向性。中國的政治秩序仍是由儒家的文化力量以及地方精英的社會力量支撐。維新運動的激烈，加以危及既得利益者，引起以慈禧太后為首的守舊集團的不滿，因而有 1898 年的戊戌政變。維新雖然失敗，但是維新時期提出或已進行的部分措施卻保留下來，並對後來產生影響。

《劍橋中國晚清史 1800-1911》第七章討論，1901 到 1911 年間政治和制度的改革。此時期的改革包括：教育、軍事制度的改革、立憲政體的準備工作、財政的清理與集中以及其他改革方案。而清末改革的特點如下：首先，在改革方案中有很多自取失敗的矛盾。其次，所有參與制定改革方案的人都各謀私利。改革的目的是為了保衛清政府不受漢人與外國人的攻擊，換言之，改革是為了保住清王朝。

二、討論：

當中國在近代受到外國勢力的衝擊時，清朝政府、官員和士紳等對於此事的看法影響到中國現代化的發展。因此必須先關注到此時期的背景，如此才能繼續討論此時期的變革。

1890 年代，思想激蕩的過程開始，不僅產生維新運動，也暗示社會文化變化的時代來臨。這些發展多少是 19 世紀初思想界變化的結果，而使這些固有發展轉變為思想激蕩的原因，則是西方的擴張。帝國主義侵略是顯而易見的一面，即西方國家強加給中國的壓迫和剝削。另一方面是改造性質的，特別是當中國與西方接觸時，為中國帶來許多變化。

在 19 世紀後期，這些改變無疑是發生在主要通商口岸的社會經濟變化。儘管有這樣地區性的變革，在整個 19 世紀末期，經濟發展和社會變化仍然在很大程度上侷限在通商口岸，西方並不能把改造的影響擴展到中國內地。

在 1840 年以後的近半世紀以內，西學的輸入是緩慢的，對中國士大夫的影

響是表面的，特別是與此時日本的迅速發展及改造影響相比，顯得更加明顯。由於 19 世紀 90 年代以前，士大夫所受的教育仍針對以儒學為基礎的科舉制度，中國人對西學僅有的一點興趣集中於技術知識（藝）上。

提到中國的改變，首先想到便是回應西方入侵所產生的自強運動。稍晚，日本也在類似的境遇下，以明治維新來回應西方的衝擊。不過中國的自強運動強調表面的富國強兵，日本的明治維新則是全盤西化。討論到中國的維新運動時，多數學者都認為中國在甲午戰爭中的失敗，是維新運動出現的決定性因素。中國的戰敗正顯示出自強運動的失敗，顯示出西化不能片面，必須全面性改革。因為如此，接下來才會有許多新思想、新變革。也因為意圖推行變革的維新派阻礙到既得利益者的利益，導致 1898 年的衝突事件。

以慈禧太后為首的保守派與以光緒皇帝為首的維新派之間的關係，影響晚清中國對於變革的思想和作為。值得注意的是，在受派系支配的宮廷政治漩渦中，帝后之間的對峙只是一股成長中的潮流。在研究這時期的宮廷政治時，必須避免只用這種對峙來解釋所有的派系鬥爭，也必須避免把兩宮之間的衝突等同於保守派與維新派之間的思想衝突。事實上，慈禧太后才是宮廷中實際掌權者，自然擁有大多數官員的效忠。例如，翁同龢雖然被普遍認為是帝黨中的領袖人物，但從未反對過皇太后。直到 1898 年夏任職末期，他仍認為自己主要的目的是調和兩宮之間的不和，而非制造衝突。從他的例子可以看出，親帝不一反對皇太后。

雖然維新運動在很短暫的時間內，便宣告失敗。但是，維新運動不能說是完全沒有意義。如以康有為以及其新思想為例，康有為在 19 世紀 90 年代的部分思想對士大夫有重大影響。他的思想中包括一整套西方的政治價值觀，這是康有為與其他同時代維新派思想家都具有的，不同的是康有為用一種思想體系來闡明這些價值。不但把它們納入對儒家的解釋中，而且將它們和清末國內的重要思潮聯繫在一起。儘管他對儒家思想的激進解釋使同時代的許多人感到憤慨，新思想仍取得不可忽視的影響。除此之外，維新時期的改革，在某些方面被後來的清政府保留並挪用。

第三次

時間：2010/04/23

地點：人社院 B413 室

成員：江念潔、陳令杰、廖靜雯、鍾嘉雯、劉艾靈

記錄人：鍾嘉雯

導讀人介紹：劉艾靈，清大歷史所碩士班二年級。

一、主題：

本週的主題為「五四」與新文化運動。閱讀的文章有福司，〈思想的轉變：從改良運動到「五四」運動〉，《劍橋中國晚清史 1800-1911》，頁 315-396；高力克，〈「五四」後的社會文化思潮〉，《中國現代化史（第一卷）1800-1949》，頁 304-328。史料則是陳獨秀的〈新文化運動是什麼？〉。

本週將焦點放於五四運動上。民國初年，抗議日本的二十一條要求，在日本違反威爾遜的外交和民族自決，在 1919 年的五月四日，使得學生聚會抗議反對巴黎和約。五四運動不只是學生的愛國運動，以學生為開端，他們的愛國心感染了民眾，有越來越多的群眾受到鼓舞，進而加入罷工運動。

而中國的知識份子在想要救國、拯救人民的熱血、責任驅動下，積極取法歐美日等列強，引進各種主義、學說，以期能夠挽救中國自清末以來的頹勢。此時的中國面臨宛如春秋戰國時百家爭鳴的景況，知識份子們利用報刊、小說來推廣、自己所認為有用的知識，而彼此間的論戰也是時有所聞。在部分知識份子要求全盤西化，才能追上西方的進步，在此論述下，亦有持反對意見者，反對者被貼上保守主義的標籤，但此時對科學萬能的歐洲理性主義，亦有人提出批判，例如梁啟超在《歐洲心影錄》中對現代化以及“現代化萬能之夢”的批判。以及梁漱溟認為，中國與歐洲本身便存在著不同的文化路向，若中西並未交通，中國本身並不會走向“民主”、“資本主義”的方向，梁氏揉合了中、西、印的文化形態，將其思想寫成《東西文化及其哲學》。但胡適認為此書將世界過於簡單化，中國、印度與西方應當是在一條不變的道路上，只是西方的腳步比較快，只要假以時日，中、印必會走向相同之路，未來一樣是走向科學化與民主化。

而從陳獨秀的〈新文化運動是什麼？〉一文中，可看出當時知識分子對於國家政治的關心與熱情，他們對於現代的美好想像，以及他們對於當時混亂情勢的

憂心。

二、討論

令杰首先提出關於當時各種主義流行的景況，以及提出應當要注意除了知識份子之外，當時占絕大多數的民眾是如何看待當時五四以及其思潮。以及馬克思主義為何會在中國流行，也是值得觀察的地方。

靜雯則用性別的角度切入，我們所閱讀的文章中，並未出現女性的身影，女性真是如此無聲？或是她們的聲音並未受到太多的關注？當時亦有女性知識份子的存在，她們又是如何看待這個變動的時代？

嘉雯附議靜雯的看法，認為若可以找到當時女性對於五四的相關論述，會更使我們了解當時的情況，拼湊出更完整的歷史圖像。

念潔最後提出史料閱讀的重要性，因為我們閱讀的大多仍是別人的研究成果，但如果可以配合史料的解讀，更能使我們進入當時的時空脈絡，進入當時人的心靈世界，而不會陷入以今論古的迷思中。

第四次

時間：2010/05/07

地點：人社院 B413 室

成員：江念潔、陳令杰、廖靜雯、鍾嘉雯、劉艾靈

記錄人：鍾嘉雯

導讀人介紹：劉艾靈，清大歷史所碩士班二年級。江念潔，清大歷史所碩班一年級

一、主題：

本週主題為中國現代化，本次閱讀的文章有

1. (美) 吉爾伯特·羅茲曼 (Gilbert Rozman) 主編，《中國的現代化》，南京：江蘇人民出版社，2005，〈導論〉，頁1-16。
2. 劉廣京，《經世思想與新興企業》，臺北：聯經出版社，1999，〈代序〉，頁1-22。
3. 張朋園，〈中國現代化所遭遇的困難〉，《中國近現代史論集·第十八編》，臺北：臺灣商務印書館，1985，頁1205-1215。
4. 許紀霖等主編，《中國現代化史（第一卷）1800-1949》，上海：學林出版社，〈總論〉，頁1-26。
5. 郭廷以，〈近代科學與民主思想的輸入—晚清譯書與西學〉，《近代中國的變局》，臺北：聯經出版社，頁51-76。
6. 郭正昭，〈評介布拉克著，《現代化的動力：一個比較歷史的研究》〉，第三期，下冊，臺北：中央研究院近代史研究所集刊，1972，頁633-655。

在以上文章中，談到很重要的一個核心概念是階級的衰落與興起，衰落的是過去傳統的仕紳階級，以及官僚階級，這些屬於傳統的菁英階級，興起的菁英集團是軍人階級、工商階級與知識階級，此處的知識階級不同以往的傳統仕紳，而是受到西方思潮影響下的新知識分子。

對於中國的現代化而言，西學的傳入扮演了很重要的角色，從西方傳入的科學與民主思想，在中國掀起了極大的波瀾。而當時中國的知識份子又是如何接觸西學？大多以譯書為主要途徑，能直接閱讀西文者不多。主要由翻譯者口譯，筆述者將其所聽到的知識，轉化為中國式的語言記錄下來，但其中所會遇到的問題

是，口譯者本身知識的限制，以及不論是口譯或筆述對於「科學」的不了解等等。但中國並未因此放棄翻譯書籍，許多的西學知識對於這些文人來說幾乎都是自學而來，在不通曉西文的情況下，仍大量翻譯了幾百部的西學作品，天算理化博物醫藥衛生工農軍事史地政治等等，為中國學者們開創了眼界，帶給他們新的思潮與觀念。

而將中國放在一個世界史的脈絡中，便可更清楚了解到中國現代化的輪廓，除了西學傳入外，為人所熟知的便是西洋的船堅砲利。而日本與中國的比較，兩個同樣在進行西方式的現代化的國家，在政策上有何不同。

二、討論

一開始討論主要針對「現代化」進行討論。「現代化」是否等同於西化？中國的現代化是否就只針對西學傳入所帶來的影響？大家的看法各有不同。

念潔認為，讓中國能有進行現代化的動力，西方的影響不置可否，主要來源仍是以西學為主要訴求之對象，稱之為西化也無不可。

但令杰談到，也應當要注意中國本身內部的動機，儘管西方是使中國現代化的推手，但也不能只看外部影響，而忽略中國內部的動力，例如新式知識分子的興起。

靜雯則說，當時除了西學之外，中國同時也受到日本的影響，許多譯書其實是翻譯自日文版本，如天演論便是一例。而日本與中國同樣是受到西學影響，而進行現代化的國家，日本的經驗也影響中國，尤其是在甲午戰後，中國面對日本產生了變化。

嘉雯舉了法國學者拉圖（Bruno Latour）的《我們從來不曾現代過》（*We Have Never Been Modern*）為例，使大家回到原點思考，什麼是「現代」？而什麼又是「現代化」？

最後談到，要如何避免使用後設觀點去看歷史，尤其在讀近代中國相關著作時，有時見到作者以後設觀點去批評當時。念潔則以出過去修張元老師的課堂心得，與大家分享。張元老師認為要能進入當時人的心靈世界，去了解當時人心裡為什麼會這麼想，一件在現在看來認為荒唐的事，或許就能因此而得到解答，進入的方法就是要多閱讀，對於當時了解越多，就越能掌握當時人的思考模式。

第六次

時間：99 年 6 月 4 日

地點：人社 B413

導讀人：廖靜雯、鍾嘉雯

成員：陳令杰、廖靜雯、劉艾靈、鍾嘉雯、江念潔

記錄人：劉艾靈

導讀人介紹：

廖靜雯，清大歷史所碩士班二年級學生。

鍾嘉雯，清大歷史所碩士班一年級學生。

一、主題

本週讀書會以婦女、性別與身體做為討論主軸，分別討論呂芳上〈個人抉擇或國家政策：近代中國節育的反思—從 1920 年代《婦女雜誌》出版產兒制限專號說起〉與許慧琦〈去性化的「娜拉」：五四新女性形象的論述策略〉二文，試圖理解與建構近現代中國婦女議題的出現與當時新知識份子的討論氛圍。

〈去性化的「娜拉」〉試圖透過當時與後來的各類文本交叉分析，結合歷史脈絡的發展，追溯「娜拉」這個形象在五四時期的出現、傳播乃至於盛行，從中析論知識份子建構新女性形象、乃至於論述新女性的論述策略，及其問題所在。從民國社會陸續再現娜拉各類文字論述裡，我們將看到國人如何描述與評估此形象，使其在性別、個人、社會乃至於國族問題的範疇中，成為時人想像與追求現代性的表徵。

「娜拉」在中國，具有多重意涵。其先為新男性的理想人格投射，隨之化為新女性形象，繼而被等同於新女性。是新男性先做了人，才召喚女子一起來做人。換言之，正由於娜拉因代言了易卜生的個人主義，而散發「人性」的光環，使五四新男性們秉持著雷同於「女人是上帝用男人肋骨造出」的信仰，從娜拉的新人性中，析出新「新女性」的成份，使其穩坐五四時期新女性形象的寶座。

五四時期，由男性知識份子主導的女子解放論述，以及男性出於對現代人格的理想投射，所塑造出的娜拉形象，使此後的中國社會普遍陷入一種「出走迷思」而不自覺。在舊家庭中尋求體制內改革的溫和方式，已不為反傳統的五四青年所

認同。唯有採取革命性的斷然出走，才能符合時人不滿現狀與有心求變的熱情。因此五四青年不問娜拉為何出走，也不管娜拉出走後如何，總之先出走再說。這種由個人主義所激發的樂觀思想與義無反顧的舉動，為內憂外患的中國社會帶來一絲希望，卻也滋生許多弊端。同時，女性主體在男性論述的新女性文字中，依舊隱晦不明，女性解放自然不可能獲得超越社會解放的論述或實踐空間。因此，即使娜拉確曾啟發無數中國女性，也持續被再現為五四新女性典範，她卻無法成為只為女人說話、只代表女人聲音的新女性形象。

呂芳上一文則以五四時期的新知識份子為主體進行討論，在追求科學民主的心理下，節制生育成為新知識份子討論焦點之一。1922 美國宣傳節育的刪格爾夫人訪華，更促進了一波報章雜誌的熱烈討論，《婦女雜誌》是民初商務印書館四大雜誌之一，原走向較為保守，於五四時期實行革新改版，譯介許多婦女解放議題。

西方的節育從馬爾薩斯的人口論出發，一些社會主義者將之歸於資本社會產物，天主教會也並不贊成。中國的人口問題在十八世紀下半葉才逐漸浮現，十九世紀末馬爾薩斯之說引入後研究者漸多，論者多針對優生觀念或節育方法二類進行討論。刪格爾夫人的推動，並未帶來實際上的改變，但性教育的傳播與避孕議題開始成為公共領域的議題，新式/西式的相關詞彙也取代了舊有名詞。

1960 年代後，台灣開始重視人口壓力問題，並以國家立場主導推動生育政策，1970 年代後中國大陸則以「一胎化」政策做為國策，而馬爾薩斯、新馬爾薩斯主義、刪格爾夫人等人的主張在兩岸論戰中則一再被炒作，直至生育率驟降的今日，政府又轉而扮演鼓勵生育的角色，女性身為生育的主體，生育控制卻從不在女性手中，而是男性、家庭、族群或國家的集體政策。

二、討論

在本週的兩篇文章中，〈去性化的「娜拉」〉提到當時的中國將娜拉等同於出走，卻忽略了娜拉走出夫家而非父家的事實，艾靈認為這並非當時的新知識份子都不閱讀原文或翻譯有誤，而可能是五四時婦女運動的主體仍以受新式教育的女學生為主，她們所必須對抗的是舊社會的父母之命、媒妁之言；再者，推廣新女性議題的這些青年男性們本身便可能是新女性的戀人或丈夫，娜拉故事所反抗的已婚婦女身份並非他們主要探討。嘉雯則反思作者在內文中說明娜拉被男性知識份子借用、轉化而無法只為女性代言，而將題目訂為「去性化」的娜拉，但從另

一角度思考，五四的新知識男性將一個已婚婦女視為知識份子的共同典範，為何不能以「女性化」的男性知識份子角度來觀看？認同女性典範的男性們，是否有所不安或轉變，也是作者並未深入論述之處。

令杰認為〈個人抉擇或國家政策〉一文從《婦女雜誌》的一份專刊出發，而能深入論述近代中國的節育議題與五四婦女解放運動，並以二十世紀中、台兩地國家介入生育的政策延伸議題，是十分精彩的一篇文章。但念潔覺得呂氏應專注於五四時期婦女解放的「母性自決」主題，除上海的《婦女雜誌》外，當時中國各地是否有對於節育議題的討論？刪格爾夫人來華只影響上海一地，或其他城市也受到影響？這些五四新文化的相關論戰是否只限於沿海城市，而不能以近代「中國」論之，都值得討論。靜雯則對今日討論的兩篇文章做一總結，二文皆選自《近代中國婦女史研究》期刊，也都關注於五四時期的婦女議題。無論是對節育議題的討論或引介國外譯作在中國的轉化，都顯示了五四時期新知識份子對於時代的焦慮與對國族的強烈認同。在此情境下，婦女解放雖是知識份子關注焦點之一，許多討論其實仍將婦女置於大我的思想中，期望女性經濟獨立、婚姻自主，所朝向的是一個強國健種的國族目標。但獲得了教育權與工作權的女性，在真正學會獨立思考後，是否有同樣的國族意識與認同，選擇權仍在女性自身，問題終究回到了個人抉擇的層面。

三、延伸閱讀

（美）白露，〈有所需求：1920 年代的自然科學、社會科學與女性〉，《共和時代的中國婦女》，臺北：左岸 2007，頁 206-254。

（德）梅嘉樂，〈挑戰／定義現代性：上海早期新聞媒體中的女性〉，《共和時代的中國婦女》，頁 256-310。

鮑家麟，〈辛亥革命時期的婦女思潮（1898-1911）〉、〈民初的婦女思想〉，《中國近現代史論集·第十八編》，頁 1205-1215。

第七次

時間：99年6月18日

地點：人社院 B413 室

主持人：陳令杰

成員：江念潔、陳令杰、廖靜雯、鍾嘉雯、劉艾靈

記錄人：江念潔

一、主題：

本週是最後一次討論，主要是針對一個學期的讀書會總結，發表彼此心得，以及總檢討。

二、心得：

艾靈的心得

很開心可以與研究所的同學們一起開讀書會，令杰與靜雯畢業於歷史系，與來自人社系畢業的我、嘉雯、念潔不同，在史學的訓練上，他們比我們紮實許多，從他們身上，我學到許多，尤其是歷史的邏輯思考上。歷史講求證據，如何從史料中抽絲剝繭，是我所欠缺的。在本次讀書會中，我們加入了史料的閱讀，剛開始接觸史料時總是會感到害怕，但透過幾次的閱讀、討論，漸漸地從中找出閱讀史料的訣竅。

本次的主題包羅萬象，從政治、社會、經濟、性別以及消費文化上進行切入，對於近現代的中國，我們試圖從不同的面向來切入，拼湊出一個歷史圖像。本所所長李貞德老師曾談過「碎零鏡史」的概念，每人所見的歷史都不相同，但隨著我們對於當時的了解越深，所拼湊出來的圖像會逼越接近原貌。

因研究主題的關係，我總是把眼光放在日治台灣上，卻忽略了其實當時的台灣深受中國的影響，而透過對於近現代中國的了解，使我對日治台灣有了更深的體悟。

這次的閱讀份量對於大家都是一大挑戰，加上這一學期大家的課程負擔都很重，對於大家還是能夠踴躍討論，身為發起人的我深感欣慰，也很感謝大家願意付出時間，一同成長。

令杰的心得

歷史是現在與過去不斷的對話，而近現代史又是離我們最近的歷史，也是最能對話、與現在我們的一切產生共鳴的領域。然而，縱使觸碰近現代史領域許久，但歷史之浩瀚，仍有許多的原始材料、經典論著沒有機會好好閱讀，這學期的讀書會的主軸，則能更豐富這塊領域的認識與激盪。

這次的讀書會，雖然同樣從近代中國第一道打破沉睡巨龍大門的鴉片戰爭開始，但我們採取另一種觀點，即試圖打破過去我們對於西方「侵略」的認知，透過前輩中西方學者的論著，以及一手史料的閱讀，重新思考「為什麼」造成了近代中國的開端，中國與西方如何面對彼此、看待彼此，乃至於找到一個彼此的最大公約數。

接著，我們挑選近五十年來學術史的幾個議題逐一探討。從學者關懷近代中國「巨變」的改革與革命，中國受到西方衝擊開始的現代化歷程，到五四時期現代中國另一次文化上的變革。而這些則是近代中國史最常被討論，整個大環境與整體局勢的「變」。另外，近二十年來興起其他的領域，學者從整體局勢轉變，又進一步關心近代中國科學技術、醫學與社會之間的互動，以及過去總是被史學家忽視的婦女與性別。

我們以議題為導向，挑選每個議題的經典論著與相關史料，再加上有機會能與同儕討論，而不是僅有自己鑽研書本，使得大家緊扣議題，激盪出有趣的火花，增進對近現代史的認識，或者改變原來的印象。這一切，不僅有助於個人的領域，其實更重要的是，歷史是一門思辨的學門，我們透過這學期讀書會的討論，能夠更為細緻的思考與討論。

靜雯的心得

從大學到研究所修習過程，一直在歷史學的洪流中努力。越是在歷史的世界中探索，越感覺自己的渺小與不足，因此更加需要充實自己，讓自己開闊，才有可能更有動力向前。這次讀書會的主題為：巨龍的蛻變。在近現代史研究的脈絡上，增加自己對歷史背景的認知，以補充研究議題的其他面向。

本次讀書會所開出的書單不少，從政治、社會、經濟、文化甚至是性別和消費等等。每次討論的內容不同，份量也不少，雖然閱讀的過程有些辛苦，但是討論的過程卻相當地有收穫。因為每次的主題不同，所以激盪出的火花也不同，對於我們的作用也不同。雖然作用不同，但是大家都認為這樣的過程是相當有意義

的。不只是增進了近現代史的背景，也激發我們對歷史的獨立思考，更讓我們對自己的研究議題更有想法。

特別是以性別議題來說，對我的影響很大。雖然我的主要研究興趣是近現代的婦女史、性別史，但是過去總是在獨立研究下思索研究議題，不只是閱讀的深度、廣度不足，甚至有些思考上的盲點。然而，這次讀書會給了我許多新的啟發，閱讀過程紮實，集體思考也帶給我許多新思維，皆有助於我往後的研究。因此，對我而言，此次讀書會的作用實在不可小覷。

嘉雯的心得

由於修課較為繁重，再加上成員們有一些研討會等活動要籌辦，以兩週一次的頻率舉行讀書會，讓成員們有足夠的時間細讀文本與討論。讀書會的成員們都非常用功與健談，導讀與討論的情形都十分熱烈，從中午開始，把文章讀完到討論結束三四個小時是常態，讀書會結束就到晚餐時間也算常見。這學期修的課程與近現代史相關，近現代的中國頻遭大變，也有許多文化與物質上的碰撞、交流，這一個變動的時代，需要從更多角度來觀看與理解。在西方的強勢文明進入後，中國除了被動或被迫的學習接受，亦激起一份圖強之心，這股西化即現代化的氛圍，使得中國沿海城市產生了許多熱鬧新穎的思想與議題，與學長姊、同學一起開讀書會，是希望就近現代中國的幾個較為重要、成員們也有興趣的議題進行討論與深入思考。

在近代史中，我最有興趣的仍是婦女史的議題，清末民初的婦女在國族主義的大纛下也被納入國民的範疇，但此時新思想的引入並非單一訴求，有人強調為國為民、個人均應犧牲奉獻，女子的奉獻便是做賢妻良母、成為強國健種、培育優良下一代的國族之母；也有人從女子自身出發，不僅僅著重女性生養的責任，而是以女國民亦是強國的一份子來要求婦女的進步；女性在教育機會增加的情形下，也有自己的思想、自己的聲音，而非盲從於男性知識份子的聲音，而現代化的腳步，也隨著女性自我意識的增長，使得歷史不再是由單一性別所撰寫。這學期的讀書會，在情感上最讓我感動的，非此莫屬。

念潔的心得

何謂良師益友？他們是能在自己背後給予支持、建議，提供指導並做出良好學習示範的人。而很幸運的，我在本學期的讀書會，便擁有著這樣一群的良師益

友好夥伴。他們不但在學術上給予相當多寶貴的意見，而讀書夥伴們彼此在學習上的切磋、琢磨，也讓每個人都有著不同方向的收穫。此外，讀書會中每一次的討論，也總是能擦出有趣、亮眼的討論火花，激發處不同的思維和辯論。

然後更多收穫的部份，是在於學長姊的示範。不論是學術方法的掌握、問題意識的捕捉，以及材料搜索的取捨，這一學期的觀摩與練習，讓我獲得了更多書籍之外的學習經驗。例如讀書書單的選擇、文章由淺入深的方式、對於同一主題的豐富補充，以及對於文章問題的回饋。這些都是最初我沒有想到的細節，也是意外的收穫。

但最棒的部份，是在於讀書會整體的氣氛。這是輕鬆詼諧又自在的討論環境，在沒有壓力的狀況下，大家的發言亦是更加的踴躍。而沒有拘束的討論空間，更鼓勵每個人說出看似天馬行空的想法，再經過眾人的提議修正，成為頗具創意的見解。真的是相當難得的經驗，也希望下次有機會的話，能跟這些讀書會夥伴繼續彼此在學習上一同努力。

三、討論與檢討

Q：關於議題設計是否有改進空間？

這次以議題為導向的讀書會，確實讓大家能夠針對幾個主要議題進行閱讀與討論，對於近現代史能有概念上的建構與知識上的激盪。然而，近現代史議題不僅只是我們所挑選的這幾個而已，許多議題我們無法照顧到。例如，社會文化層面的議題，現代城市形成，臺灣部分的研究等。或者，有些議題限於時間，無法更深入探索，或者衍伸閱讀更多經典，而有些缺憾。此外，有些議題較為艱深，可能不僅是單篇論文可以支撐。

也許未來如果大家還有意願，我們可以進行兩種改變。第一，繼續其他未能觸及的議題，同樣議題式的閱讀與討論，建構大家對於其他議題的認識。第二，將一些較艱深的，或者值得再進一步探索的議題，變成一個學期讀書會的主題。一個學期就只讀一本最經典的書就好，不用求多，細細閱讀與討論，透過該議題最基礎的經典，能從最根本建構大家對該議題的認識。

Q：關於每次讀書會的份量？

這次讀書會的閱讀份量，為了顧及該議題的每個面向，以至於一開始似乎排

得太多。由於大家都還在修課，每個人自己的時間安排都頗為吃緊，尤其過了期中以後，進入課程的期末報告黑暗期，有時候很難完全讀完每篇材料。當然，大家的忙碌，有時候並非期初能預料的。

也許未來如果再進行議題式的討論，看能否安排進度時，大家都一起參與討論，將可能的時間困難提出。另外閱讀文章一篇即可，並搭配一至兩篇一手或二手史料。或者，待至大家課都修完後，較無課業上的時間壓力，再進行份量比較多的進度安排。

Q：關於讀書會的進度與時間

這次讀書會以兩周一次，基本上除該週有人臨時有事外，其他尚無不妥。但如果未來是以經典閱讀，或者份量較重的閱讀，事實上拉長到三周或一個月一次，也未嘗不可。畢竟我們平常無論是修課或自我研究，仍是需要佔用時間大量閱讀。

另外，讀書會每次討論的時間安排周五中午到下午，因為是最初的共識，大致上沒問題。只是學校的請假系統，可能還有改進空間。學校系統設定三天前請假，但是我們所上這學期有些演講或者有同學擔任老師助理，幫忙所上辦學術研討會造成臨時有事，系統便無法請假。或許對於研究生開讀書會，系統設定應該能夠更彈性些。

Q：關於讀書會的導讀方式

由於剛才有說到大家到期中以後時間吃緊，以至於導讀人極為重要。另外，我們也改成了由導讀人先預想幾個問題，在討論時先提出，讓大家討論能迅速有個方向。這個效果其實不錯，能夠讓大家更快進入狀況，掌握討論主題與方向。

Q：關於未來想更進一步討論的議題

這次有關婦女與性別史的議題，頗引起大家共鳴，也許下學期如果大家有意願，則能夠完全以此為主題開讀書會。

五、小組成員互評

成員互評

艾靈說：

◎令杰

令杰本身的專長便是近現代中國，本次的書單多出於他之手，討論時時常引導大家進入文章的重點，使我們的討論不會失焦。也因他對於近現代中國研究的熟悉，除了本次閱讀的文章之外，也會提供大家額外可以參考的文章或書籍，增進大家對於近現代中國的認識。

◎靜雯

因靜雯的專長是近現代中國的性別、婦女史，當我們在進行討論時，靜雯總是會提醒大家不要忽略性別的角度，過去女性的聲音往往是無聲的，或是被去性化，但是隨著靜雯的思路，我們從中重新發現女性的身影，也試著從性別來思考不一樣的近現代中國。

◎嘉雯

嘉雯的思路清晰，討論時總是直接切入重點討論，提出最核心的問題。嘉雯的興趣同樣在性別史的部分，因他過去是修習人社的性別學程，所以總是可以提供他過去上課所閱讀過的，像是世界的婦運潮流，之後如何進入中國，造成中國的婦女運動等，從一個世界史的角度切入，使我們更能了解思考的脈絡。

◎念潔

相當感謝念潔本次為大家張羅教室，使我們可以無後顧之憂的進行討論，而他每次都會進行記錄，除了每次的記錄人外，有了他的記錄，更使我們在閱讀每次記錄時，不會遺漏先前討論的部分。同時他也積極參與討論，因其先前去中國移地研究，更利用他移地研究的成果與我們分享他所見的中國。

令杰說：

◎艾靈

本次讀書會的發起人，除了協助我們處理一些讀書會相關行政事務外，也是規劃這次讀書會內容的好夥伴。其實讀書會的行政事務，其實頗為繁雜，許多的「手續」都有勞她的提醒與注意。此外，我們在讀書會討論的時候，艾靈常常神來一筆的提出一些有意思的、或者我們從未想到的問題，讓我們能夠在她提出的問題之上思考。

◎嘉雯

嘉雯的思考非常敏捷，對於許多議題也頗有獨到見解，常常能引起大家的興趣。尤其嘉雯對於社會學與女性主義頗有涉略，常常能提供此方面的知識與觀點。近現代史議題包羅萬象，不同觀點的衝擊，對於我們各項議題的思考格外重要。

◎念潔

我們讀書會最細心的場地準備者，每次讀書會使用的場地，都由她負責商借。念潔雖然較為安靜不多話，但他同時也是我們之中，最認真閱讀所有材料，並仔細聆聽大家的討論、做最完整的紀錄的夥伴。也因為她的紀錄最為認真詳實，她能掌握一些我們忽略或思考並未周詳的問題。

◎靜雯

靜雯是我們讀書會中，另一位也是研究近現代史領域的夥伴。她對近現代中國史的涉略豐富，常常能在我們搞混背景時，補足我們歷史脈絡與相關基礎知識。此外，靜雯主要的興趣是近現代中國婦女史，因此在婦女史議題討論時，他也提供我們很多重要的相關論點。

靜雯說：

◎艾靈

艾靈是此次讀書會的發起人，在許多事務上，都依靠她的協調與處理。因為她的細心與認真，使我們能夠有完善的討論環境，以及良好的討論氣氛，有助於讀書會的順利運作。不只是對讀書會的安排認真、負責，在討論的過程中也積極參與，並且時常提出許多不同角度的看法，激蕩大家的思維，增加讀書會的討論深度。

◎令杰

令杰是本次讀書會的重要靈魂人物，也是我們在中國近現代史範疇上的偉大領導者。此次讀書會的書單是由令杰建議、指導，揀擇出在這方面研究上的重要、著名的研究成果。這些紮實的閱讀文本，使我們大大地增進對近現代的認知。此外，在討論過程中，令杰更是時常指出討論文本的重點所在，讓我們能夠更加地進入討論的範疇中。

◎念潔

念潔積極、認真，總是提早為我們準備好討論的空間，讓我們能夠心無旁騖地進行討論。此外，她主要負責記錄讀書會的討論過程，每次的記錄都是詳細、有條理，讓我們相當地放心。對於討論的過程，也是積極參與，提出不同的見解。

◎嘉雯

嘉雯也是此次讀書會中的重要人物。閱讀文本時，嘉雯總是相當地認真，因此對於文本的掌握相當地全面，總是能夠一針見血地指出討論文本的重點，並且提出頗有深意的觀點。在討論的過程中，也時常有比較透徹的看法，有助於我們對這些文本的再思考。

嘉雯說：

◎靜雯

研究領域在近現代婦女史，常能具備性別意識來思考歷史文章與寫作，理路亦十分清晰，在討論時可見其功力，閱讀與寫作的認真與勤勞也是我學習的對象，希望以後還能一同討論與分享。

◎艾靈

艾靈的研究方向是同一時期的台灣史，從另一地域角度切入討論實為事半功倍，在史料的掌握與運用上得心應手。除此之外，艾靈也是使讀書會順利運作的一大推手，是讀書會不可或缺的一員。

◎令杰

對近現代史耕耘勤奮的一位學長，讀書會中大部分的文章皆為學長所推薦，不論在導讀或討論時都能旁徵博引、給予許多近現代相關的知識背景，讓我們在閱讀文章之外也獲得不少新知。

◎念潔

由於修課方向完全不同，念潔這學期接觸了許多科技史與海洋史相關的課題，並讓討論的空間與方向有更多新的啟發與思考，十分具有問題意識，也能以簡單精準的語彙加以敘述，讓我也學到許多。

念潔說：

◎艾靈

是我們讀書會重要的推手，身為擁有豐富讀書會經驗的學姐，對於舉辦讀書會的安排及流程掌握極為拿手。本學期讀書會能如此順利，艾靈實在功不可沒。而讀書會討論過程中，她往往也能針對眾人忽視的小細節提出提醒，是個心細、耐心又強大的學姐。

◎靜雯

初次與靜雯學姐一同參與讀書會，但學姐相當迅速的俘虜學妹們的心。不論是討論中犀利的提問或是逗趣的發言，都能讓讀書會的議題更加大步往前邁進及深入討論。而學姐不吝嗇的分享自身的學習經驗和方式，也成為我們重要的經驗依據，是個迷人、親切的學姐。

◎令杰

身為本次讀書會的唯一男性，學長作為性別觀點上溝通的橋樑，已為大家帶來許多新的訊息；而作為讀書會書單擬定者，學長的重要性更不在話下。為何選定這些文章、一系列文章背後的脈絡、閱讀的理由、文章的重要性，透過學長的示範，我們竟也獲得了更多的經驗。感謝學長。

◎嘉雯

作為讀書會中，唯二的碩一生，是我非常珍惜的讀書會好夥伴。當我聽從學長姊

的導讀，對於某些部份不甚瞭解時，如僅我一人，想必會卻步不敢提問，而有了同輩的支持，更能推動我鼓起勇氣發問。而不輸給靜雯學姐的犀利發言，以及針對學長漏洞的指正，往往令眾人鼓掌，拍案叫好，實在是激發讀書會良好氣氛的優秀人才。

六、讀書會公約

「巨龍的蛻變—近現代中國之探索」讀書小組公約事項

導讀人部份：

- 一、導讀人於讀書會前一週印製講義放置所辦，成員需自行領取並進行閱讀。
- 二、當週導讀人需負責於一週前申請讀書會場地。
- 三、導讀人負責讀書會摘要報告、帶領組員討論，並需控制時間安排。
- 四、導讀人當週如有事，需於一週前通知。臨時有事者需與下週負責人對調。

讀書會進行部份：

- 一、讀書會進行禁止飲食，手機調振動，維持讀書會品質。
- 二、成員有事必須提前請假，並告知理由。
- 三、無故缺席、早退、遲到者，需請成員們一頓晚餐。
- 四、為使讀書會順利進行，每人皆需發言。
- 五、每週讀書會紀錄人需負責於一週內將成果交由召集人。

七、讀書會書目

選讀文章

- (美)費正清(John K. Fairbank),〈條約制度的形成〉,《劍橋中國晚清史1800-1911》,北京:中國社會科學出版社,2006,上卷,頁205-256。
- 馬自毅,〈從天下到主權—從條約、傳教看清末社會觀念的變化〉,《史林》,2004年6期,頁15-22。
- 王爾敏,〈晚清政治思潮之動向〉,氏著《中國近代思想史論》,北京:社會科學出版社,2003,頁140-176。
- 張灝,〈思想的變化和維新運動〉;市古宙三,〈1901-1911年政治和制度的改革〉,《劍橋中國晚清史1800-1911》,頁271-331、369-404。
- (美)吉爾伯特·羅茲曼(Gilbert Rozman)主編,《中國的現代化》,南京:江蘇人民出版社,2005,〈導論〉,頁1-16。
- 劉廣京,《經世思想與新興企業》,臺北:聯經出版社,1999,〈代序〉,頁1-22。
- 張朋園,〈中國現代化所遭遇的困難〉,《中國近現代史論集·第十八編》,臺北:臺灣商務印書館,1985,頁1205-1215。
- 許紀霖等主編,《中國現代化史(第一卷)1800-1949》,上海:學林出版社,〈總論〉,頁1-26。
- 郭廷以,〈近代科學與民主思想的輸入—晚清譯書與西學〉,《近代中國的變局》,臺北:聯經出版社,頁51-76。
- 郭正昭,〈評介布拉克著,《現代化的動力:一個比較歷史的研究》〉,第三期,下冊,臺北:中央研究院近代史研究所集刊,1972,頁633-655。
- 福司,〈思想的轉變:從改良運動到「五四」運動〉;許華茨,〈思想史方面的論題:「五四」及其後〉,《劍橋中國晚清史1800-1911》,頁315-396、397-441。
- 高力克,〈「五四」後的社會文化思潮〉,《中國現代化史(第一卷)1800-1949》,頁304-328。
- 張寧,〈阿司匹靈在中國—民國時期中國新藥業與德國拜耳藥廠間的商標爭訟〉,《中央研究院近代史研究所集刊》,第59期(2008年3月),頁97-155。
- 雷祥麟,〈衛生為何不是保衛生命?—民國時期另類的衛生、自我和疾病〉,《帝國與現代醫學》,臺北:聯經出版社,頁415-454。
- (美)羅芙雲著,向磊譯,《衛生的現代性》,蘇州:江蘇人民出版社,2007,第八章,〈衛生和現代性的渴望〉,頁239-268。
- (美)白露,〈有所需求:1920年代的自然科學、社會科學與女性〉,《共和時代的中國婦女》,臺北:左岸2007,頁206-254。
- (德)梅嘉樂,〈挑戰/定義現代性:上海早期新聞媒體中的女性〉,《共和時代的中國婦女》,頁256-310。

呂芳上，〈個人抉擇或國家政策：近代中國節育的反思〉，《近代中國婦女史研究》，第十二期。

許慧琦，〈去性化的「娜拉」：五四新女性形象的論述策略分析〉，《近代中國婦女史研究》，第十期，2003年，頁59-101。

參考書目

蔣竹山等著，《巨龍的蛻變－中國 1840-2008》，臺北：五南圖書，2009。

郭廷以，《近代中國史綱》，臺北：曉園出版社，1994。

徐中約著，計秋楓等譯，《中國近代史》，香港：中文大學出版社，2005。

陳文彬，《近代化進程中的上海城市公共交通研究》，上海：學林出版社，2008，頁1-62。

鮑家麟，〈辛亥革命時期的婦女思潮（1898-1911）〉、〈民初的婦女思想〉，《中國近現代史論集·第十八編》，頁1205-1215。