

宋代詩文讀書會結案報告書

讀書會編號：10330G008

學期別：103 年暑

小組成員：

	名字	系所	學號	身份
召集人	邱湘茵	中國文學系	101041513	碩博士生
推薦人	李貞慧	中國文學系		教師
成員	林佩儒	中國文學系	101041505	碩博士生
成員	許婷硯	中國文學系	101041501	碩博士生
成員	何尚融	中國文學系	102041502	碩博士生
成員	王思齊	中國文學系	102041509	碩博士生

目次

一、計畫簡介	3
二、讀書會內容.....	5
三、讀書會總體心得暨自我評量.....	18
四、結語暨建議.....	22

一、計畫簡介

計畫目的：

成立「宋代詩文讀書會」目的在於透過閱讀宋代詩文以更深化自己的研究主題，並激盪新的想法。中國歷史當中，宋代是一個相當迷人的時代。此時的文人所展現的詩文樣貌也別有特色，古文八大家中，六家於宋代各顯其風韻。我們試圖討論其中的歐陽修、與蘇家兄弟，探究其詩文的特色。並且，在文體上宋代也有相當有趣的「假傳」出現，亦一同置入討論。期待透過導讀人的說明，共同理解並欣賞宋代文學之美。

執行方式：

1. 每次導讀一至二位，選取自己有興趣的主題，製作簡要報告於讀書會中討論。
2. 每次時間兩小時。
3. 討論完畢須撰寫心得。
4. 最後成果與老師討論之，以求自我論文精進。

日期	時間	地點	預定導讀人	進行討論內容
2015-08-12 三	15:00:00 至 17:00:00	總圖 201 討論室	王思齊	蘇軾和陶詩
2015-08-13 四	15:30:00 至 17:30:00	總圖 201 討論室	林佩儒	歐陽修詩文
2015-08-19 三	15:00:00 至 17:00:00	總圖 201 討論室	邱湘茵	蘇轍晚年詩歌的內容
2015-08-20 四	15:00:00 至 17:00:00	總圖 201 討論室	何尚融	宋代假傳的新變
2015-09-02 三	16:00:00 至 18:00:00	總圖 401 討論室	何尚融、 王思齊	宋代假傳傳統、蘇軾和陶詩
2015-09-03 四	13:00:00 至 15:00:00	總圖 401 討論室	林佩儒、 邱湘茵	歐陽修詩文、蘇轍詩歌特色

預期成效：

1. 知識內容：對於所報告的主題（歐陽修、蘇家兄弟詩文以及假傳內容）能夠有更深入的理解，並其能輔以歷史、社會等層面，廣泛閱讀來充實自己的專業知識。
2. 情意內容：透過讀書會的交流，彼此能更熟悉自己有興趣的宋代詩文，在同一個領域相互討論，激盪不同的火花，能夠培養與同儕之間的情誼，也能夠更熟悉宋代文學的學術研究狀況。
3. 技術能力：輪流導讀時，培養自己的解說與論述能力。繳交報告時，則訓練自我的基本寫作、組織文字能力，討論過程中，則加強自己的邏輯能力。



（選讀書籍）

二、讀書會內容

第一次讀書會

「宋代詩文研究」讀書會第一次討論心得

時間：8/12 (三)	地點：總圖 201 討論室
導讀人：王思齊	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題：和陶詩	篇章：陶淵明典範的追索——以陶淵明〈詠貧士七首〉和蘇軾〈和陶貧士〉為例 (自製講義)
導讀： <p>陶淵明在中國文學中所標示的典範和地位，自六朝始逐漸提升。對於其各面向的探討和詮釋，都印證了一個文化偶像從過世百年後仍無聞於世、至唐宋時蔚為詩歌創作素材的過程。無論是陶淵明的詩文詮釋、意象使用，或在各種相關歷史文本的考察上，都引起後代文人相繼投入。而針對陶詩的創作自鮑照〈學陶潛體〉始，唐代諸多詩人陸續有擬陶、效陶之作，陶淵明的文化地位在宋代達到巔峰，在此典範發展臻至成熟的基礎上，蘇軾追和陶詩之舉便是透過對這個典範的自覺性創作，讓陶淵明在中國文化史上的位置更深刻強化，並開啟了後代的和陶之風。</p> <p>本文以陶淵明〈詠貧士七首〉和蘇軾〈和陶貧士七首〉為例，一觀蘇軾以陶淵明為典範的寫作例證。〈詠貧士七首〉為一時之作，其主旨和結構明確，表達了自己效法古代賢人的志向，自古貧士處尋求價值意義的安定和認可相互對照；蘇軾的〈和陶貧士七首〉是對陶淵明的「貧」作探討和反思，觀看自己如何去理解陶淵明的「貧士」，重新定義出屬於自己的「貧士」內涵，並以「和陶」形式呈現，整組詩作環扣陶淵明的史事和材料，與自己的現況緊密連結，從內容和體裁上都符合「追和」淵明的典範意識。</p>	
討論紀錄：	
<ol style="list-style-type: none">1. 陶淵明為〈詠貧士七首〉特出於它首之處在哪？除了固窮安貧之外的其它面向？此種歌詠的作品是否受阮籍〈詠懷詩〉影響，或者與陶淵明身為自傳詩人的特色有關？然詠史詩在本質上是詠懷詩，所謂托古言志，借古人的作為寄寓自我的思想情感，其受何影響仍待商榷。2. 陶淵明為〈詠貧士七首〉和蘇軾〈和陶貧士七首〉兩者的意旨有什麼差別？〈詠貧士七首〉若旨為固窮安貧，則蘇軾的和詩則在肯定安貧的前提下，又較陶淵明更進一步，而有安貧樂道、隨遇而安的瀟灑意味。3. 追和此形式的創始者以「古之詩人有擬古之作矣，未有追和古人者也。追和古人，則始於東坡。」來論定，仍有討論空間。	

會間剪影



第二次讀書會

「宋代詩文研究」讀書會第二次討論心得

時間：8/13 (四)	地點：總圖 201 討論室
導讀人：林佩儒	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題：歐陽修貶滁之前詩文	篇章：歐陽修醉翁形象的形成 (自製講義)
<p>導讀：</p> <p>「士以天下為己任」於宋代為一普遍意識，朱熹更以范仲淹為宋代士大夫的典範，范所帶領的慶曆新政可謂仁宗朝時最大的政治波瀾，歐陽修支持改革，以諫官身分為變法大聲疾呼，處於漩渦中心，以致後來被反對者目指為黨，貶至滁州，寫下流傳千古的〈醉翁亭記〉。而〈醉翁亭記〉末段所展現的「人知從太守遊而樂，而不知太守之樂其樂」情懷，恰好符合范仲淹「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的士大夫精神，先安天下、國家事，而後才尋求個人生命的快樂與安頓。</p> <p>士人的政治活動，往往表現其對社會現實的關懷，這與中國儒家傳統「經世致用」的概念相關，而「小我」通常展現於優美的文學作品之中。北宋古文運動強調了「文」與「道」的密切關係，因此北宋文士在文學作品中也要表現其積極的淑世情懷，壓縮了某些專以個人情感為主的創作空間，此時個人理想與現實世界之間的拉扯角力便躍然紙上；像歐陽修這樣於政治與文學皆為關鍵的人物，更能同時觀察到其文學作品中「士」與「我」之間的互動。</p> <p>現今對歐陽修的研究非常豐富多元，然泰半將其社會與內在面向分開討論，切割出兩個截然不同的歐陽修。這些研究鮮少將其政治與文學的雙重身分並置，忽略了身為「士人」一定會有的基本矛盾，即個體與現實如何平衡互存的課題，而歐陽修身處北宋官場核心，其積極用世的自覺應當更加強烈，兩者互相碰撞時他將如何自處？遂成筆者最想探問的問題。</p> <p>本文擬將歐陽修從洛陽時期至貶滁州後的詩文作品，做一線型觀察，期能補其早期詩文研究之闕，並試圖連繫出「醉翁」的生命歷程，探討醉翁的具體形象如何完成，更進一步理解北宋士人學者的創作心態。</p>	
<p>討論紀錄：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 結合政治與文學兩種角度來看，是否類似「公領域」與「私領域」的畫分？公與私領域是抒情傳統的說法，然而這種區分似乎無法用於宋詩，因宋代士人有強烈的政治主體意識，其作品鮮少出現完全以個人為要的「抒情瞬刻」。本文欲關注的角度反而是士人關懷的「先後順序」，先「士」再「我」，先將天下國家事處理妥善，而後才將目光轉移到自己的生命安頓。2. 「醉」與「翁」是否有其特殊意義？如在歐之前白居易曾自稱「醉吟先生」，因此稱號本身的意義於正文中應可再探究一番。3. 正文討論中應可多強調其拉扯或矛盾的一面，將重點放在這些文本上，才不致於又限入二元畫分的囹圄。	

第三次讀書會

「宋代詩文」讀書會第三次討論心得

時間：8/19(三)	地點：總圖 201 討論室
導讀人：邱湘茵	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題：蘇轍晚年詩	篇章：自我書寫與生命安頓：蘇轍晚年詩研究大綱(自製講義)
<p>導讀：</p> <p>蘇轍（1039—1112），字子由，晚號穎濱遺老，眉州眉山（今四川眉山）人，唐宋八大家之一。蘇轍詩作甚豐，現存詩歌約一千八百餘首。雖然蘇轍為三蘇之一，但學界對蘇轍的關注始終不如其兄蘇軾。蘇轍究竟是個怎麼樣的人？他如何看待自己？這是最初本文的動機。</p> <p>目前學界對於蘇轍「晚年」的分界，多以元符三年（1100）遇赦北歸至政和二年辭世稱之，本文亦依據此說法，界定蘇轍晚年，原因有二：就政治層面而言，元符三年徽宗繼位，朝政再次有了不同的局面，隨後而來的崇寧黨錮更是壓迫蘇轍等元祐文人。再者，就蘇轍個人遭遇而言，隔年其兄蘇軾逝世。蘇轍常與其兄蘇軾唱和往來，兄弟關心之情表現其中。也因此，蘇軾死亡對於蘇轍有著很大的衝擊，自此開始，蘇轍內心的思緒無法再透過與蘇軾的詩歌相互對話。蘇轍詩歌中唱和詩大量消失，一來無人可交遊，二者無法言說。職是，元符三年開始正可視為蘇轍轉向自我關注的一個重要階段。</p> <p>崇寧二年，蘇轍撰寫了長達萬餘字的自傳〈穎濱遺老傳〉。為甚麼蘇轍在此時開始書寫自我？另一方面，值得注意的是蘇轍的詩歌部分。孤獨面對自我的過程，使得蘇轍的詩歌有了進一步的開展：蘇轍詩歌中開始不斷回顧自我人生，這是與前期很大的不同之處。過去人們對於蘇轍的認識，鮮少從詩歌的角度切入，是故筆者試圖參照蘇轍試圖透過〈穎濱遺老傳〉與詩歌的相互閱讀，理解在政治高壓的環境之下，蘇轍如何表現自我，建構出一個完整的「穎濱遺老」，這是本文的第二個問題。</p>	
<p>討論紀錄：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 穎濱「家屋」如何與自我扣合起來，仍須有更多解釋，可以思考如他的空間安排為何？「家」的概念可能需要再陳述得更清楚。雖然詩中時常提起〈遺老齋〉，如何凸顯其重要性也是該考慮的地方。2. 有些小節的安排可以再思考，例如「懷歸思緒與地方意識」與自我主題之間關聯不大，應重新想想是否有其他方式能更切合，禦瘴態度可與困厄環境共同討論，便不會覺得太過突兀。3. 對於時代的劃分不需要太過執著，以元符三年作為晚年分界已是很好的切入角度。	

會間剪影



第四次讀書會

「宋代詩文」讀書會第四次討論心得

時間：8/20(四)	地點：總圖 401 討論室
導讀人：何尚融	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題：宋代托傳、假傳	篇章：宋代托傳、假傳研究(自製講義)
導讀： <p>「傳」與中國歷史書寫發展有十分緊密的關連。自司馬遷作《史記》，以人物為主的紀傳體成為歷代史家承襲、仿效的正史書寫體例。史傳書寫強調「紀實」，而在史部之中，尚有雜史、雜傳等史傳分類，雜史、雜傳收錄正史不傳的軼聞故事，常摻入神怪玄幻之說，內容駁雜，難以進入正史的範疇，只能作為補史的一環。在唐宋之際，史部的雜史、雜傳數量逐漸下滑，集部中卻出現了一系列頗為可觀的傳體文章。從這個創作數量上的對照，亦可以推論唐宋集部傳體文書寫的淵源，與史傳發展的確有密切的關係。</p> <p>朱迎平在〈唐宋傳體文流變略論〉中，將唐宋集部傳體文分為正、變二類。正體指沿襲「紀一人之始終」傳記特徵的傳體文，其中又可分為家傳、僧道神仙、孝子列女、名臣良吏、文人隱士、底層人物等不同題材的傳體文，在唐宋集部傳體文中約佔三分之二的比例。變體則指「破體為文」，不以「紀一人之始終」為主的傳體文，包括自傳、諷諭傳、擬人傳、傳物傳、傳奇等不同書寫角度的傳體文。</p> <p>在諸多變體傳中，諷諭傳、擬人傳特別吸引筆者注意。雖同樣名為「傳」，但實際上諷諭傳、擬人傳的內容不再以人物為主體，但仍然遵循著紀傳體的形式，與自傳、傳物傳、傳奇有所區別。諷諭傳中，作者以寥寥數筆帶過傳主生平，傳主真實性難以考證，文中出現大篇幅的議論成分，有時甚至蓋過傳主生平事蹟；擬人傳中，作者以「物」為主體，運用大量典故材料，虛構傳主生平。換言之，這兩類傳記的傳主都不是真實存有的人物，但藉由「傳」的寫作形式，體現出具體的生命歷程；作者在虛構的過程中投射出對生命情境的想像與思考，在亦真亦假之間，反映的是另一種心理上的真實。因此，這類作品寄寓著作者的個人情志，同時也蘊含了當代的士人與物質文化，非常值得深入剖析與探討。</p>	

討論紀錄：

1. 托傳跟假傳的關聯性在哪？為什麼要同時討論這兩種傳記？
這是一個很難回答的問題，由於托傳目前的研究過少，自己對這個部分還不夠了解，所以無法立刻回應。不過藉著這次討論，提供進一步思考這兩種傳記的切入點，對往後的研究方向十分有幫助。
2. 前言僅採用朱迎平的研究論述，太過單薄，應多參酌各家研究。
3. 為什麼要把托傳放在假傳前面討論？如上所言，如果對假傳比較有把握，且宋代時兩種傳記是同時並列發展的，為何不先從假傳著手？
這牽涉到兩個問題，一是這個順序是按照徐師曾對傳體的分類順序排列的，二是托傳的發展年代較假傳更早，所以先討論托傳，章節安排上也是如此。
4. 假傳「代表作家與作品」的選擇標準是什麼？
這部分是自己設定的，主要是想從三個不同時期的作品，看到假傳隨著時代而產生的變化；「代表」的意義來自於，這些人的作品相對完整，有足夠的篇幅與著作意圖可以參考。但是這些作家或作品是否能代表整個宋代假傳的發展，還要再進一步深思。
5. 建議先確定《全宋文》中收錄了哪些托傳篇章，才有辦法論及後續的文體特色、變化與發展。

第五次讀書會

「宋代詩文」讀書會第五次討論心得

時間：9/02(三)	地點：總圖 401 討論室
導讀人：何尚融	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題：宋代托傳	篇章：宋代托傳初探（自製講義）
導讀： <p>「托傳」之名來自明代徐師曾對傳體的分類，但徐師曾對傳體的說明與界定稍嫌簡略；比對徐師曾與朱迎平在〈唐宋傳體文流變略論〉中所舉篇目，可以確認徐師曾之「托傳」，即為朱迎平所指「諷諭傳」。托傳分類較其他傳體文更難界定，其原因在於文人集部中仍有按照史傳標準書寫的正體傳文，作者擴大了可資入傳的傳主範圍，上至歷史人物、名臣良吏，下至僧道神仙、文人隱士、底層人物，不拘身分皆可入傳，如何判定其為正體史傳傳統下的底層人物傳或變體諷諭傳下的底層人物傳？且因史官本就有在傳末附加傳贊、感慨的習慣，要如何判斷「論贊」與「感慨」、「諷諭」的實質差異也成為一個難解的問題。</p> <p>本文擬以《全宋文》所收約二十篇托傳為主要研究材料，怎麼判定何為「托傳」？「托傳」有什麼特色？隨著唐、宋傳體的演變，「托傳」是否存在跟其他傳體的互動？這些問題是本文初步整理宋代托傳與目前主要的思考方向。</p> <p>先從分類開始，以《唐文粹》、《文苑英華》的傳體分類，釐清宋人對唐代傳體文的認識與分類標準，再以明人徐師曾《文體明辨敘說》、今人朱迎平〈唐宋傳體流變略論〉對傳體的分類與研究，分辨托傳的書寫特徵，從而釐清托傳的面目與分類。接著從《全宋文》中選出符合上述書寫特徵的宋代托傳，探析宋代托傳的演變與時代特徵。</p>	

討論紀錄：

1. 托傳跟假傳的關聯性是否改變了？為什麼要同時討論這兩種傳記？
上一次討論會中，談到托傳跟假傳的共同特色是虛擬傳主，然而，經過對托傳進行進一步的整理之後，發現宋代的托傳並非皆以虛擬傳主為對象，在很多時候，即使是真人實事，也有可能寄託諷喻。所以這個關連性可能不足以讓托傳跟假傳形成共同討論的基礎，應該另外找其他的參照點。
目前認為，托傳跟假傳的一個共同特色在於，兩者都有隱含寄託的成分，托傳藉由傳主的言行事蹟發表議論，而假傳則藉物主的一生抒發對朝政、社會的觀點。
2. 托傳的成體淵源十分複雜，或與子部「說體」有關？
這方面也有考慮納入討論，因為有些寫法不像傳統傳體，先敘後議；反而是全篇用人物對話，或先議後敘的形式，這跟「說體」的文章更為類似。
3. 在判斷托傳時，可搜尋是否有其他相關的篇目或史料，幫助推敲作者的著作目的，從其敘事、議論中判斷是否有寄託意味。
4. 從今天導讀的篇目看來，宋代托傳的確有與前代不同的變化，包括與說體的混雜、與雜傳的混雜，讓宋代傳體文呈現不同的面貌。但如何細究其中差異，還需要更多資料才能說明。

時間：9/02(三)	地點：總圖 401 討論室
導讀人：王思齊	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題：蘇軾和陶詩研究	篇章：和陶詩中的詠史和精神世界（自製講義）

導讀：

蘇軾（1036-1101）字子瞻，號東坡居士，眉州眉山，為北宋著名政治家、文學家、書畫家和詩人，與其父蘇洵、其弟蘇轍皆以文卓稱，世稱「三蘇」。蘇軾詩文的高度成就使其受到歷代研究家的重視和討論，在歐、梅倡導的詩體改革運動影響下，蘇軾繼承前人成果，以其卓越的才華突破前人的侷限，別開北宋詩壇的新格局，其具創造性、豐富的藝術實踐展現了宋詩的時代風貌。蘇軾詩歌風格多樣，擅長各種體裁，《原詩》評：「其境界皆開闢古今之所未有，天地萬物，嬉笑怒罵，無不鼓舞於筆端。」生活中的所見所聞、議論思考、歷史經傳、禪語仙言、筆記雜談，無不可入詩者，加之善於體物想像，奇思縱橫，用典技藝純熟，為宋詩發展開一新路，而成一代之大觀。

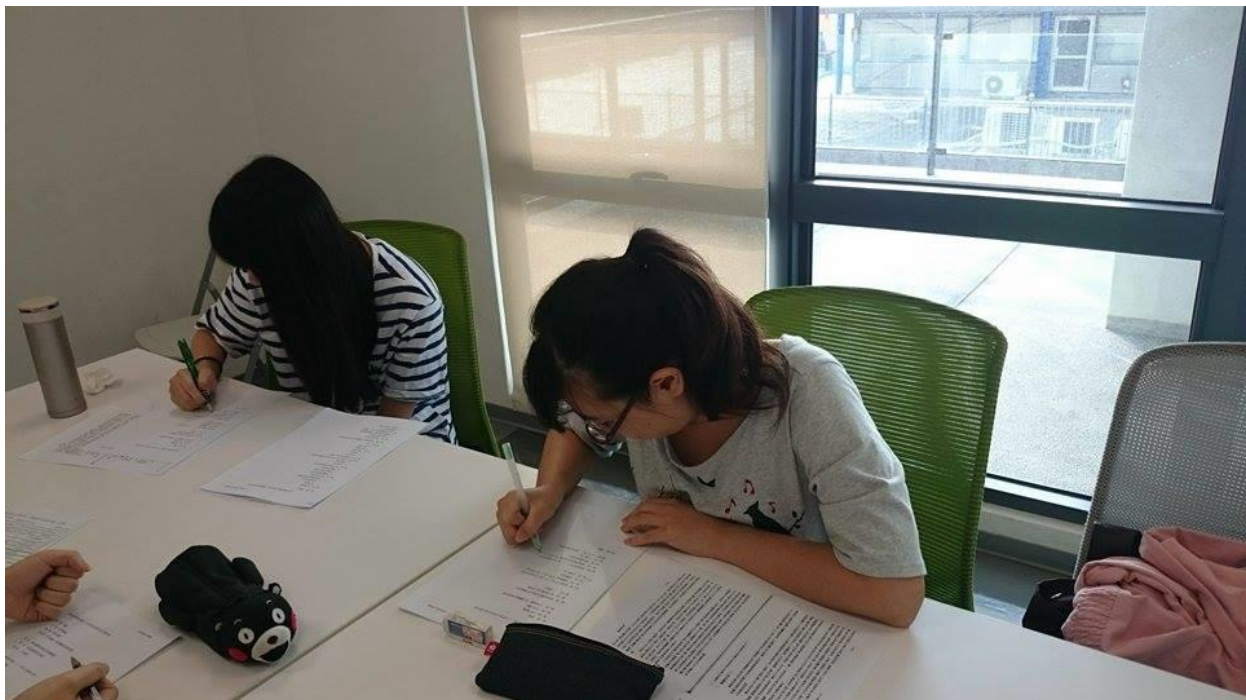
從時間的進程來觀蘇軾詩作，因「熟於《莊》、《列》諸子及漢、魏、晉、唐諸史」，又讀釋氏之書，豐富的人生閱歷便反映在詩歌上，兼融了博雜的思想，在曲折的政治經歷下卻能處之泰然的曠達襟懷，和源於深厚情感所成的豪放精神，皆為對其詩歌的中肯評價。而至晚年，蘇轍對其兄詩作的總評：「公詩本似李、杜，晚喜陶淵明，追和之者幾遍。」觀蘇軾晚年詩風及大量的和陶之作，可知蘇軾晚年傾心於陶，從其詩中反映出的閒適沖淡，雖豪氣漸除而愈加曠達，卻是在經歷少時「氣象崢嶸，彩色絢爛」

而漸老漸熟的平淡，也是詩藝高度純熟的象徵。而蘇軾對於陶淵明其人其詩的「平淡」境界，也擴展至其人格內涵中，蘇軾以「外枯而中膏，平淡而實美」來表述其詩及「高風絕塵」的人格特質，這不僅是詩作的藝術評價，更是陶淵明整體人生的價值態度，而為蘇軾欽服。在晚年百多首和陶詩中，蘇軾以淵明為歸，然在以淵明為依託的前提下，蘇軾的《和陶詩》成現了什麼樣的內容？除了隱逸、歸園之外，蘇軾《和陶詩》的多樣面向不僅於此，其《和陶詩》中高度書寫自我的特色，讓《和陶詩》也是蘇軾晚年思想和心境的重要討論材料，本文擬討論《和陶詩》中較少被談及的主題——詠史和精神寄託，一觀蘇軾在和陶的前提下，如何以古來書寫當下現實以及精神上的自由。

討論紀錄：

1. 《和陶詩》的基本概念：歸園在此章節安排中該置於前提還是總結？
2. 精神世界《和陶詩》中如何細分？有什麼面向可以討論？
3. 以主題式的分類方法而非詩作時間，該如何與題目串連？為什麼要這樣分？

會間剪影



第六次讀書會

「宋代詩文研究」讀書會第六次討論心得

時間：9/3（四）	地點：總圖 401 討論室
導讀人：林佩儒	討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊
主題： 1. 歐陽修早期詩文研究章節安排 2. 醉翁形象的完成	篇章： 文—豐樂亭記、醉翁亭記 詩—題滁州醉翁亭
導讀： 一、本文研究擬透過文本分析的方法，以詩文集為主，奏議集為輔，與年譜互參，再佐以史料證據，一方面向外探究其作品與政治的互動，以及與人交游所塑造出的公眾形象，一方面向內追索，觀察社會環境與內在情思，以至生命情境的互相牽繫，所形成的複雜的書寫意識，從而析理「醉翁」的具體形象。 章節安排方面，第一章為緒論，說明本文的研究動機與目的，前人相關研究回顧，以及引用文獻版本、研究範圍、觀點與研究步驟。第二章分別由歷史社會及詩文本身去理解醉翁意識的形成背景；第三章為歐陽修貶滁之前的詩作分析，透過對現實的關懷、與友人的寄贈唱和、山水之樂的順序，一步步探查歐陽修身為士人的表現，及後漸於山水之中尋求自我安身之處，也呼應醉翁「先士後我」的展現。第四章為歐陽修貶滁之前的散文分析，相較於詩作，散文表現出較多理性的一面，因此前二節偏向「士」的表現，分別為論事切直的諫官形象與學術觀念的提出，第三節則為歐陽修散文的感性面向，特別突出的便是人情往來，最後一節則將重點鎖定在〈醉翁亭記〉一文，至此歐陽修對於這個稱號的定位有了明確認識，也是醉翁形象的完成。第五章則為結論，說明本文的研究成果及展望。 二、由〈醉翁亭記〉及〈題滁州醉翁亭〉觀，歐陽修都「醉」於山水之間，而詩首「四十未為老，醉翁偶題篇。醉中遺萬物，豈復記吾年」則顯示了歐公對「醉」的意識，這裡不僅提示了自稱為「翁」的原因，若對照時空背景來看，歐陽修正值壯年之際卻已遭遇人生重大的兩次挫折，於是他試著在「醉」的狀態中「遺萬物」，於山水尋求一個安心的處所。不過在詩文中，歐陽修似乎總與山水及其他人之間隔著一段距離，如「人知從太守遊而樂，而不知太守之樂其樂也」、「山花突能笑，不解與我言」都有一種「不被知」、「不被解」的感慨，再參照〈豐樂亭記〉中「與民同樂」的襟懷，更能展現出「醉」對歐陽修而言，是一個完全屬於自我的狀態，相反地，「醒」便是其在群體社會中，也便是本文「士」的姿態。	

討論紀錄：

1. 研究動機中可以再強調〈醉翁亭記〉代表其形象完成的意義。
2. 在〈題滁州醉翁亭〉一詩中，並無法驗證最後的「醒」是因現實或外在社會的拉扯，寫作時可以多注意採用其他詩的部分來說明。
3. 〈題滁州醉翁亭〉及〈醉翁亭記〉最後「醒」之前，都可以發現歐陽修跟山水忽然拉開了距離，也就是那些「不被知」、「不被解」的部分，應該可以再多思考一下這樣的距離跟「醉醒」之間的關係。

時間：9/3(四)

地點：總圖 401 討論室

導讀人：邱湘茵

討論人：許婷硯、林佩儒、邱湘茵、何尚融、王思齊

主題：蘇轍晚年詩

篇章：自我書寫：蘇轍的自我形象建立（自製講義）

導讀：

要理解蘇轍的自我形象如何塑立，觀看詩文，可先從元符年間所作的《龍川略志》看起，再至〈穎濱遺老傳〉，看蘇轍如何建構自我形象。〈穎濱遺老傳〉正是蘇轍對於自我人生整體的回顧，它確確實實地透過蘇轍所呈之奏議將自己的一生與所經歷的北宋政爭記錄下來，是蘇轍個人的政治生命史。耗費大篇幅引錄奏議，試圖勾勒自己任官時期的歷史，也試圖讓後世讀者明白自己的主張與立場。也就是說，蘇轍試圖於傳中呈現的，是一個客觀的自我。

最後，再以詩歌作為相互對照的文本，分成自傳詩與寫真詩兩個部分來觀看，試圖形塑一個完整的穎濱遺老形象。如果說〈穎濱遺老傳〉試圖建構的是一個關心政事的蘇轍，那麼在詩歌當中，他呈現的「穎濱遺老」，則更偏向蘇轍個人私我的面貌——即他如何面對貶謫生活、如何安頓自己。自傳詩中所呈現的蘇轍形象，顯然讓原先的「穎濱遺老」更加完整，他不僅僅是個不附會他黨、黑白分明的官員，同時也是一個面對黨爭環境，失意痛苦的老人。而這些形象與心聲，都要透過閱讀詩歌才能顯得更加清晰。當然，蘇轍內心還是不服輸的，所以無論是在自傳或是詩中，都能看到 he 忍不住而為自己說話、自我辨明其心跡。而另一個自我觀看的形象，則彷彿一個理想中的自我，當自我尋得安頓之後，不再白髮蒼蒼，而是一個燕坐蕭然的穎濱遺民。而寫真詩從蘇轍站在外部觀看自我，體會到不管是畫像或是官宦的他都非所謂真實，真正的 he 只是一個安閒自在的樣貌。在建構自我形象的同時，蘇轍也找到了安頓自我生命的方法。

討論紀錄：

1. 章節標題可以做些更動，自傳詩不一定要成為主體討論，而可以讓蘇轍的詩文相互參看，如此便能夠置入寫真詩，論述也會更加全面。例如「自我觀看」可以改成「理想的自我：寫真詩」或許更為貼切。
2. 注意文中錯字。
3. 原先更動的章節以「重心」為標也不甚清楚，改成寄託或許更容易理解文內容為何。

會間剪影



三、讀書會總體心得

讀書會總心得—湘茵

自我評量：7.2

本次讀書會與各位同學共同討論宋代當中的詩文，我們多集中於北宋，包含歐陽修、蘇軾、蘇轍。透過每位同學認真準備導讀資料，以及整理成報告，在讀書會當中我們才能有較為確實且清楚的主題可以討論，非常謝謝各位同學的幫忙。在這樣的討論當中，不僅是對於自己的報告對象有更深入的了解，同時還能擴大理解同個時代不同作者，書寫作品之間的差異，我認為這是一個相當好的學習機會。

我自己的報告內容為蘇轍的晚年詩歌，其中以自我書寫為主題。整個暑假其實也常常遇到瓶頸，但是在與同學的討論之中，才理解有些地方或許是自己太過鑽牛角尖，又或者可以用不同的方式來說明，只是自己沒有想到。因為每位同學都集中研究宋代文學，在有些不懂的地方也能相互補充，也因此整體的討論非常充實。同時，在報告的過程中，我也可以重新梳理一些自己整理資料時不清楚的部分。有時候只是撰寫並不能夠清楚表達，也因此口頭報告對我而言，也是相當重要的經驗。藉由這樣一次次的報告與修正，也能夠更具體理解自己究竟想要研究的事物是什麼，對於文本的分析也能更為清楚。

非常謝謝各位同學在忙碌的暑假當中，我們還是一起湊出了時間討論彼此的報告，也透過這樣子的相互激盪，更能體會到學術研究的廣闊。對於大家的感激之情真是難以筆墨！能跟大家一起討論真是太好了，解開謎團或是跳出自己的思考框架時，充滿著豁然開朗的感受，這是參加宋代詩文讀書會最為讓人感動的地方！謝謝大家總是耐心地看完我雜亂無章的報告，還能給予我許多重要的意見。

當然，我也相當感謝教發中心給予我們這個平台，一方面能夠給予我們資源，一方面又能督促大家學習，尤其謝謝莊小姐在讀書會申請與執行過程中給予的種種幫助，讀書會才能得以順利進行。同時，也謝謝貞慧老師給予我們報告的建議，老師總是能夠一針見血指出我們的問題與盲點，也因此研究有了更多的空間可以思考，除此之外，還幫助我們重新梳理報告架構，對於我而言都是相當寶貴的收穫，非常謝謝老師。

讀書會總心得—尚融

自我評量：7

很開心能夠藉由這次暑期讀書會，跟研究夥伴一起討論材料、發掘問題，尤其是暑假期間，平常不容易跟同學見到面，大家能抽出時間一起討論，解決彼此的問題，真是太好

了。雖然彼此研究的題目不同，但因為同在宋代，在討論的過程中，不但可以看到當時不同領域的狀況，也可以進而反思自己的領域是否也有類似的發展，探討整個文學發展的趨勢，對將來的研究方向相當有幫助。

我們的進行方式是每周由一至二位同學導讀論文並提出討論題目，大約每位夥伴報告兩次。在這兩次中，我準備了論文大綱與托傳的討論，在題目與材料的分析上得到了許多建議，也讓我不斷思考論文可以切入的角度。我的研究對象是某種「文學體裁」的演變，從唐代延續至宋代，在時代上橫跨兩宋，遭逢巨變的時代氛圍對虛擬、假託傳記體造成了甚麼樣的影響？在討論過程中，也帶了許多文本與夥伴一起共讀，在他們的研究對象中，也有曾經寫過這類傳記的作者，因此可以提出很具體的意見，例如蘇轍的〈丐者趙生傳〉，也在湘茵研究的蘇轍晚年期間，因為解決了我不少問題。若是自己一個人苦苦思索，或是爬梳資料，可能要花上許久的時間，但是因為有讀書會的夥伴一起幫忙，形成了一股合作學習的力量與默契。

藉著這次讀書會，也讓我比較了解關於宋代這個領域的研究方向，以人為主的研究以及以時期、體裁為主的研究方法仍然有所不同，但我們好像不約而同地陷入分類或分期的困難，面對一個研究材料，應該如何去討論它、分析它、統整它，是我們一直在摸索的。

暑期讀書會能順利進行，要感謝教發中心提供這次機會，也要感謝如期參加的夥伴們，以及隨時為我們解惑的老師，讓我們能夠在炎炎夏日中，一起在圖書館的討論室裡，坐著，安心地、專注地看待彼此的研究與關心的課題。我還記得走進討論室時，熾熱的陽光透過落地玻璃窗，房間裡暖氣逼人，冷氣緩緩運轉，大家一坐下，就拿出彼此這週要看的文本，開始講解、討論起來，直到討論結束，日頭西斜，帶著疲憊發脹的腦袋，但飽滿豐足的收穫離去。

讀書會總心得—思齊

自我評量：7.5

在這個暑假的八九月份，很開心能與幾位研究宋代的同學們一起參加向教發中心申請的讀書會。在這次的讀書會中，每位同學有兩次的報告時間，分別針對自己研究的對象或目標提出目前的研究成果並進行討論，往論文寫作上邁進。就我個人而言，這是很難得並寶貴的經驗，在自己進行研究的過程裡，常常碰到一些瓶頸而難以突破，或者看不到自己研究的一些盲點，而使研究停滯或卡住。在讀書會的兩次報告中，我分別對於蘇軾的和陶詩（研究題目）提出一次詩作討論報告，以及一次的大綱和研究背景概略。因為各位參與討論的同學都是對於宋代文學十分了解的研究生，在詩作的討論上給予許多不同觀點的思考和補充，使得分析更加充實完整，寫作上也得到許多改進的方法，讓我在詩作分析部分受益良多。而在第二次的研究大綱報告中，更感謝各位同學的指正和協助，畢竟在論文

寫作這一塊大家都是新手，有許多缺失和問題都需要依靠大家討論來改正精進，在篇章結構的安排和背景的論述上，同學們依據自己的經驗和思考讓我對於論文的寫作有許多反省，不斷調整修改，而使論文的緒論初稿已有雛型，由衷的感謝同儕的意見和熱心。

教發中心提供給學生的讀書會申請和補助，對於研究生而言，給予相當大的鼓勵和幫助，不管在學習研究的督促、資源的贊助上都是一般自主研究難以達到的成果，學校資源和場地的配合也是重要的因素。當然，有一群相互砥礪、有志一同的研究夥伴們更是此次讀書會得以順利、有效率進行最大關鍵。其實除了自己的論文研究，在讀書會中對於其他研究主題和材料的理解，除了擴展自己的知識領域之外，往往能在對比自己的研究主題後，無意間為自己的研究展開更多元的思考面向，讀書會中密集的討論和提問是最有效的進步方法，感謝教發中心提供的機會，另外也感謝貞慧老師對於我們組織讀書會的肯定和支持，在論文的寫作上給予了許多意見和指導，希望在未來能有機會再次參與讀書會。

讀書會總心得—婷硯

自我評量：7.5

和同學們在暑假期間討論報告，我覺得對自己而言收穫甚多。雖然每個人的研究題目都不相同，但透過彼此討論回饋，也產生許多不同的火花。同時每次讀書會前也會閱讀不少期刊，也讓人獲益良多。更透過這樣的機會，在暑假期間能與大家見面，參與讀書會真是一舉多得。

雖然這次讀書會我沒有參與口頭報告，但是透過每次聆聽同學們的報告與討論，自己也在學習如何整理一份報告，以及報告給同學聽時如何簡要且清楚地說明，這些都是透過讀書會才能獲得的寶貴經驗。幾次討論下來，不僅了解了歐陽修、蘇軾蘇轍他們的一些詩文與面向，也閱讀了有趣的假傳、托傳，認識了新的文體，除此之外，也更了解宋代的文化以及當時的氛圍，這些對我而言都是很棒的學習。也因為對宋代不熟悉，討論時也能夠提出一些大家沒有想過的方向，在討論的時候不僅是我學習宋代的知識，偶爾也能夠有些有趣的辯論，我覺得這是讀書會很好玩的地方，很喜歡參加讀書會！文學研究的範圍很大，但是也正因為如此，組讀書會才有了意義。像思齊的和陶詩便牽涉到魏晉陶淵明詩歌的問題，佩儒報告歐陽修詩歌的時候也曾碰觸山水詩的議題，這些都告訴我們，雖然討論宋代，但是我們還是會旁及其他朝代的討論。探討詩歌的同時，也一定會引用一些文章作為輔助，這些都是一體兩面的事物，缺一不可。

謝謝大家給予我這樣的機會參與，當然更謝謝教發中心給我們一個良好的平台，讓我們能夠進行這樣的活動。當然也謝謝所有參與的夥伴，沒有你們的努力，也沒有這麼好的

討論空間與品質。同時這也激勵了我自己，期待之後也能夠像大家一樣努力，針對自己的興趣，好好撰寫研究報告，然後跟大家一起分享，相信到時候，一定也會有許多令人驚奇的回饋，也能夠像大家讀書會後，突破自己關卡一樣的開心吧。

讀書會總心得—佩儒

自我評量：7

這次暑期讀書會成員都是研究宋代文學的同學，包括歐陽修、蘇軾、蘇轍以及宋代假傳、托傳，也因為這次的成員們對宋代都有基本的了解，所以在討論中很快就能達到切磋且互相理解的效果。同時透過每個成員的資料整理與導讀，以及問題或瓶頸的提出，也能更進一步認識同時代不同作者的文學作品，交織出北宋文學更完整的面向及領域，不會只看見自己的研究對象或主題，而後落入死胡同中。

我的研究主題是歐陽修的醉翁形象，主要集中討論早年詩文，但因為關於歐陽修的第二手研究資料非常非常豐富，所以我除了熟讀文本外，也必須要爬梳許多資料，才能從中找到新的研究基點或題目。準備導讀和撰寫研究動機、章節安排時，心裡有滿滿的不確定性，不過在討論時成員除了給與正面的肯定以外，也幫我找出了一些有疑慮的地方，或是藉由一些問題讓我更確定自己的研究方向，除了加深思考，也突破了自己的框架。而在討論其他同學的報告時，「旁觀者清」，我反而可以藉此反思自己是否有類似的問題，是相當難得的學習機會。

另外一方面，讀書會所做的口頭報告也變成了一個很好的練習機會，有時口語與文字並不能完全一致，可能會因為緊張而無法清楚地表達內容，我自己覺得在這次讀書會導讀過兩次後，對於用口語表達自己的想法似乎比較熟練。而且論文通常篇幅長，不可能一氣呵成，導致文章段落與段落之間語氣不夠連貫，藉著讀書會也可以讓自己和其他同學共同檢視自己的行文脈絡。

原本參加讀書會的目的是想藉此督促自己的進度，不要白白浪費暑假的黃金時間，現在看來不僅達到了當初的立意，也得到了更多意想不到的收穫，很謝謝教發中心提供這樣的資源與機會。

四、結語暨建議

非常感謝教發中心給予我們這個寶貴的機會參與讀書會，小組成員參與期間獲益良多，透過彼此討論也讓我們知道，相互學習的力量。倘若還有機會參與讀書會，我們期許能夠對外開放，讓更多人與我們一同討論文學作品，激盪更多火花。我們認為讀書會計劃已經相當完善，只是修改次數的規定有點小小建議。由於我們僅有六次討論，修改機會僅有二次，又訂在旺宏館討論室僅能於兩週前預約，一定會使用到修改機會，使得臨時狀況變得沒有彈性空間，希望學校可以給予我們一些緩衝的機會，讓讀書會能夠進行順利。